# Beleidsregels aanvraag prioriteit transportcapaciteit onderwijshuisvesting en woningbouwprojecten

**Besluit van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Alphen aan den Rijn tot vaststelling van de Beleidsregels aanvraag prioriteit transportcapaciteit onderwijshuisvesting en woningbouwprojecten Gemeente Alphen aan den Rijn 2026 (Beleidsregels aanvraag prioriteit transportcapaciteit onderwijshuisvesting en woningbouwprojecten Gemeente Alphen aan den Rijn 2026)**

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen aan den Rijn, gelet op artikel 4:81, eerste lid van de Algemene wet bestuursrecht, artikel 14 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek, en de artikelen 7.21 tot en met 7.23, en tabel 3 en 4 van bijlage 3, van de Systeemcode Elektriciteit 2026,
besluit de volgende beleidsregels vast te stellen

**Beleidsregels aanvraag prioriteit transportcapaciteit onderwijshuisvesting en woningbouwprojecten Gemeente Alphen aan den Rijn 2026**

**Artikel 1. Definities**
In deze beleidsregels wordt verstaan onder:
- bestuursverklaring: afgegeven verklaring als bedoeld in artikel 7.21, derde en vierde lid, van de Systeemcode Elektriciteit 2026;
- BOPA: buitenplanse omgevingsplanactiviteit als bedoeld in de bijlage bij artikel 1.1 van de Omgevingswet, zijnde een activiteit, inhoudende:
  a. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het verboden is deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, of
  b. een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan;
- civielrechtelijke overeenkomst: koopovereenkomst, anterieure overeenkomst, erfpachtovereenkomst of ieder andere overeenkomst als bedoeld in tabel 4 van bijlage 3 van de Systeemcode Elektriciteit 2026 waaruit blijkt dat het project binnen een bepaalde tijd start;
- college: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen aan den Rijn
- congestiegebied: gebied binnen de gemeente waarvoor de netbeheerder heeft vastgesteld dat de transportcapaciteit op het elektriciteitsnet ontoereikend is als bedoeld in artikel 7.18 van de Systeemcode Elektriciteit 2026;
- IHP: Integraal Huisvestingsplan Alphen aan den Rijn 2019-2023 of diens rechtsopvolger;
- netbeheerder: distributiesysteembeheerder als bedoeld in artikel 1.1 van de Energiewet die het distributiesysteem voor elektriciteit beheert in het congestiegebied;
- Onderwijshuisvesting: Een project ten behoeve van de het huisvesten van een Onderwijsinstelling die is opgenomen in het IHP;
- project: realisatie van een basisbehoefte, zijnde de functies woonbehoefte (incl. collectieve woonvormen) en onderwijshuisvesting als bedoeld in tabel 3 van bijlage 3 van de Systeemcode Elektriciteit 2026;
- projectlocatie: locatie waar het project zal worden ontwikkeld;
- projectontwikkelaar: een rechtspersoon, stichting, vereniging of natuurlijke persoon die een project realiseert of initieert;
- prioriteringsverzoek: verzoek om prioriteit bij de toewijzing van transportcapaciteit als bedoeld in artikel 7.21 van de Systeemcode Elektriciteit 2026;
- projectdossier: geheel van documenten ter onderbouwing van een prioriteringsverzoek en transportverzoek;
- transportcapaciteit: capaciteit voor het transport van elektriciteit op het distributienet;
- transportverzoek: verzoek tot het verzorgen van transport van elektriciteit als bedoeld in artikel 3.46, eerste lid, van de Energiewet;
- volgordelijst: de door de gemeente vastgestelde rangordelijst van woningbouwprojecten

conform tabel 3 van bijlage 3 Systeemcode Elektriciteit 2026, waarvoor de gemeente prioriteringsverzoeken indient bij de netbeheerder.

**Artikel 2. Toepassingsbereik**

1. Deze beleidsregels zijn van toepassing op de plaatsing van projecten op de volgordelijst. Het gaat daarbij zowel om projecten van projectontwikkelaars als om projecten die de gemeente zelf realiseert of initieert.
2. Als een project de gemeentegrens overschrijdt treedt de gemeente in overleg met de betreffende buurgemeente over wie het project opneemt op haar volgordelijst, waarbij de hoofdregel geldt dat de gemeente waarbinnen het project hoofdzakelijk is gelegen het project opneemt op haar volgordelijst.

**Artikel 3. Doel**

Deze beleidsregels hebben tot doel:

a. het uitwerken van de gemeentelijke bevoegdheid tot eerder aanvragen van transportcapaciteit en prioritering zoals aan de gemeente toegewezen in de Systeemcode Elektriciteit 2026;
b. het bijdragen aan de realisatie van woonbehoefte in congestiegebieden, in uitvoering van de gemeentelijke zorgplicht voor voldoende woongelegenheid, die de grondslag vormt voor de opname van woonbehoefte in categorie 3 van het prioriteringskader van de Systeemcode Elektriciteit 2026;
c. het waarborgen van een transparante, gelijke, objectieve en niet-discriminatoire verdeling van posities op de volgordelijst, in overeenstemming met de Didam-jurisprudentie (ECLI:NL:HR:2021:1778 en ECLI:NL:HR:2024:1661);
d. het beperken van aansprakelijkheidsrisico's voor de gemeente als aanvrager van transportcapaciteit bij de netbeheerder, in het bijzonder het risico van schadevergoedingsclaims wegens ongelijke behandeling van projectontwikkelaars; en
e. het bieden van rechtszekerheid over de wijze waarop de gemeente haar bevoegdheid als aanvrager van prioritering van transportcapaciteit uitoefent.

**Artikel 4. Gelijke behandeling projecten**

1. Een project waarbij de gemeente zelf opdrachtgever is, wordt op basis van dezelfde regels beoordeeld als projecten van projectontwikkelaars.
2. Een gemeentelijk project geniet geen voorrangspositie, tenzij een hogere positie op grond van de prioriteringsregels dit rechtvaardigt.
3. De gemeente motiveert op transparante wijze de positie van gemeentelijke projecten op de volgordelijst.

**Artikel 5. Procedure verzoek opname volgordelijst**

1. De periode voor het indienen van een verzoek tot plaatsing van een project op de volgordelijst vangt aan op de dag van publicatie van deze beleidsregels in het gemeenteblad.
2. Het in het eerste lid bedoelde verzoek kan worden ingediend tot en met datum 6 september 2026.

**Artikel 6. Opname op de volgordelijst op verzoek projectontwikkelaar**

1. De projectontwikkelaar zorgt voor een zo volledig mogelijk projectdossier van een project bij een verzoek tot opname op de volgordelijst waarbij hij voor het indienen van het verzoek gebruik maakt van het daartoe beschikbaar gestelde formulier.
2. De gemeente stuurt binnen twee werkdagen een ontvangstbevestiging van het verzoek waarbij tevens wordt gewezen op de in artikel 13 genoemde rechtsbeschermingsprocedure.
3. Indien het verzoek zo onvolledig is dat het niet in behandeling kan worden genomen stelt de gemeente de projectontwikkelaar hiervan schriftelijk in kennis en informeert de projectontwikkelaar over de al dan niet bestaande mogelijkheid om het dossier nog aan te vullen.
4. Toewijzing op de volgordelijst is project en projectlocatie gebonden. Een verkregen toewijzing wordt niet overgeheveld naar een ander project of andere projectlocatie. Daarvoor moet een nieuw verzoek worden ingediend.

**Artikel 6a. Eventuele kosten voor opname op wachtlijst bij netbeheerder**

1. Indien en voor zover de netbeheerder bij de gemeente kosten in rekening brengt, zullen deze worden gefactureerd aan de projectontwikkelaar die een verzoek heeft gedaan tot opname op de volgordelijst zoals bedoeld in artikel 6.
2. Eventuele rentekosten die de gemeente als gevolg van de aanmelding lijdt worden eveneens gefactureerd aan de projectontwikkelaar

**Artikel 7. Opname op de volgordelijst van eigen projecten**

1. De gemeente zorgt voor een zo volledig mogelijk projectdossier van een project dat zij initieert of realiseert voor opname op de volgordelijst.
2. Toewijzing op de volgordelijst is project en projectlocatie gebonden. Een verkregen toewijzing wordt niet overgeheveld naar een ander project of andere projectlocatie.

**Artikel 7a. Opname op de volgordelijst van overige projecten**

1. De gemeente zorgt voor een zo volledig mogelijk projectdossier van een project dat niet is aan te merken als een eigen project als bedoeld in artikel 7, indien het project naar het oordeel van de gemeente op de volgordelijst dient te worden geplaatst en voor het project geen verzoek is ingekomen als bedoeld in artikel 6.
2. Toewijzing op de volgordelijst is project en projectlocatie gebonden. Een verkregen toewijzing wordt niet overgeheveld naar een ander project of andere projectlocatie.

**Artikel 8. Bestuursverklaring**

1. De bestuursverklaring maakt onderdeel uit van het projectdossier en bevat:
   a. een deugdelijke motivering waaruit blijkt dat de gevraagde transportcapaciteit noodzakelijk is voor de taken in de omschrijving van woonbehoefte algemeen en collectief of de behoefte aan onderwijshuisvesting, bedoeld in tabel 3 van bijlage 3 van de Systeemcode Elektriciteit 2026;
   b. een deugdelijke motivering waaruit blijkt dat de gevraagde transportcapaciteit noodzakelijk is om te starten met de activiteiten of de taken, bedoeld in tabel 3 van bijlage 3 van de Systeemcode Elektriciteit 2026 en niet kan starten zonder de gevraagde transportcapaciteit;
   c. een deugdelijke motivering waaruit blijkt dat de activiteit op korte termijn, na toekenning van de gevraagde transportcapaciteit en, voor zover van toepassing, na de realisatie van de aansluiting, zal starten;
   d. een verklaring dat de bewijsstukken, bedoeld in tabel 4 van bijlage 3 Systeemcode Elektriciteit 2026 compleet zijn;
   e. een verklaring dat de bestuursverklaring naar waarheid is ingevuld;
   f. instemming met het feit dat de met prioriteit toegekende transportcapaciteit wordt afgenomen als de verklaring niet naar waarheid is ingevuld of als er sprake is van vervalsing van de bewijsstukken genoemd in tabel 4, van bijlage 3 Systeemcode Elektriciteit 2026.
2. In aanvulling op het vorig bevat de bestuursverklaring voor de functie woonbehoefte:
   a. als sprake is van kleinschalige onlosmakelijk verbonden activiteiten, een deugdelijke motivering waaruit blijkt dat deze activiteiten nodig zijn om de woonbehoefte te realiseren; en
   b. als sprake is van collectieve voorzieningen, een deugdelijke motivering waaruit blijkt dat deze voorzieningen nodig zijn voor de woonfunctie.

**Artikel 9. Rangordebepaling volgordelijst**

De gemeente bepaalt de rangorde op de volgordelijst stapsgewijs op basis van de volgende stappen en legt de uitkomst daarvan schriftelijk vast:

Stap 1: start bouw

Als eerste stap vindt een rangschikking plaats op basis van het jaar van start bouw, waarbij een project hoger wordt gerangschikt als de bouw eerder start. Hierbij moet het jaar van start bouw

voldoende concreet zijn onderbouwd. De gemeente verifieert het door de ontwikkelaar opgegeven jaar van start bouw (als onderdeel van het projectdossier) en stelt dit zonodig bij, als de informatie over de projectrijpheid daartoe aanleiding geeft.

Stap 2: projectrijpheid
Na de rangschikking van stap 1 stelt de gemeente de projectrijpheid van het project vast op basis van de beschikbare documenten in de hierna omschreven rangorde:

| Rangorde: | Beschikbare documenten: |
|---|---|
| 1 | Er is met het oog op de realisatie van het project op de projectlocatie een omgevingsvergunning verleend voor de activiteit bouwen en, voor zover het project afwijkt van de regels uit het omgevingsplan, voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA), waartegen geen rechtsmiddelen kunnen worden aangewend. De omgevingsvergunning is dus onherroepelijk. |
| 2 | Er is met het oog op de realisatie van het project op de projectlocatie een omgevingsvergunning verleend voor de activiteit bouwen en, voor zover het project afwijkt van de regels uit het omgevingsplan, voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA), waartegen rechtsmiddelen kunnen worden aangewend of zijn aangewend. De omgevingsvergunning is dus nog niet onherroepelijk. |
| 3 | Er is met het oog op de realisatie van het project op de projectlocatie een omgevingsvergunning aangevraagd voor de activiteit bouwen en, voor zover het project afwijkt van de regels uit het omgevingsplan, voor de buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA). De voor het project benodigde omgevingsvergunning is dus aangevraagd maar nog niet verleend. |
| 4 | Er is met het oog op de realisatie van het project nog geen omgevingsvergunning aangevraagd voor activiteit bouwen maar het beoogde project wijkt niet af van de regels van het omgevingsplan en er is geen overeenkomst benodigd zoals bedoeld in artikel 13.13 in de Omgevingswet. |
| 5 | Er is tussen de gemeente en een projectontwikkelaar, met het oog op de realisatie van het project op de projectlocatie, een overeenkomst gesloten gericht op de daadwerkelijke uitvoering van het project, waaronder begrepen een anterieure overeenkomst gesloten als bedoeld in artikel 13.13 Omgevingswet. De voor het project benodigde omgevingsvergunning is nog niet aangevraagd. |
| 6 | Er vindt tussen de gemeente en een projectontwikkelaar gestructureerd overleg plaats over de voorwaarden waaronder het omgevingsplan wordt gewijzigd en/of een omgevingsvergunning kan worden verleend voor de realisatie van het project op de projectlocatie. Er is nog geen overeenkomst gesloten gericht op de daadwerkelijke uitvoering van het project. De voor het project benodigde omgevingsvergunning is nog niet aangevraagd. |
| 7 | Er zijn andere bewijsstukken waardoor een project in aanmerking komt voor prioritering ten behoeve van het verkrijgen van transportcapaciteit. |

Stap 3: maatschappelijk belang en netimpact
Binnen de op basis van de stappen 1 en 2 gemaakte onderverdeling vindt een nadere onderverdeling plaats op basis van het maatschappelijk belang.

1. Allereerst krijgen projecten betreffende onderwijshuisvesting die zijn opgenomen in het gemeentelijk IHP voorrang op woningbouwprojecten.
2. Vervolgens krijgen woningbouwprojecten die een hoger aandeel in het betaalbare segment realiseren voorrang op de projecten die een lager aandeel in het betaalbare segment realiseren. Daarbij specifiek:
    a. Het project met een hoger aandeel (percentage) aan sociale huur krijgt voorrang ten opzichte van het project met een lager aandeel (percentage)
    b. Als projecten na a. nog steeds gelijk eindigen krijgt het project met een hoger aandeel

(percentage) aan middeldure huur of goedkope koop voorrang ten opzichte van het project met een lager aandeel (percentage)
   c. Als projecten na zowel a. als b. nog steeds gelijk eindigen krijgt het project met een hoger aandeel (percentage) aan betaalbare koop voorrang. ten opzichte van het project met een lager aandeel (percentage)
3. Indien projecten na toepassing van lid 1 en 2 nog steeds gelijk eindigen wordt gekeken naar de datum van de in stap 2 geleverde bewijsstukken.

**Artikel 10. Loting bij gelijke rangordebepaling volgordelijst**
1. Als twee of meer projecten op basis van artikel 9 dezelfde positie behalen, bepaalt de gemeente de onderlinge volgorde door middel van een openbare loting.
2. De loting vindt plaats op een vooraf bekendgemaakte datum en locatie.
3. Betrokken projectontwikkelaars worden tijdig uitgenodigd om de loting bij te wonen.
4. De uitkomst van de loting is bindend. De gemeente legt de uitkomst schriftelijk vast.

**Artikel 11. Transparantie en motivering**
1. De gemeente motiveert de vastgestelde volgordelijst transparant en toetsbaar door per project de toepassing van de stappen 1 tot en met 3 te vermelden.
2. Op verzoek van de projectontwikkelaar verstrekt de gemeente een schriftelijke toelichting op de positie die aan zijn project is toegekend.

**Artikel 12. Bekendmaking volgordelijst**
1. De gemeente maakt de vastgestelde volgordelijst openbaar via de gemeentelijke website en het gemeenteblad, uiterlijk twee weken voor de datum van indiening bij de netbeheerder.
2. Op de gepubliceerde volgordelijst staat per project vermeld: de projectnaam, de locatie, het aantal woningen, en de positie op de lijst.

**Artikel 13. Rechtsbescherming**
1. Een projectontwikkelaar die het niet eens is met zijn positie op de volgordelijst of tegen de afwijzing van zijn verzoek tot plaatsing op de volgordelijst kan binnen tien kalenderdagen na bekendmaking van de volgordelijst zijn zienswijze hierop schriftelijk indienen bij de gemeente. Na deze termijn vervalt het recht om een zienswijze in te dienen.
2. Een projectontwikkelaar kan naast de zienswijze zoals bedoeld in het eerste lid binnen tien dagen een kort geding aanhangig maken. Na deze termijn vervalt het recht om een kort geding aanhangig te maken.
3. Door indiening van een verzoek overeenkomstig artikel 6 stemt de projectontwikkelaar uitdrukkelijk in met de in dit artikel geregelde procedure.
4. Overige projecten zoals vermeld in artikel 7a van deze beleidsregels vallen ook onder de rechtsbescherming van dit artikel.

**Artikel 14. Wijziging en intrekking van de volgordepositie**
1. De gemeente kan de positie van een project op de volgordelijst wijzigen of intrekken als:
   a. de projectontwikkelaar aantoonbaar onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt;
   b. het project naar het oordeel van de gemeente aantoonbaar niet meer voor realisatie in aanmerking komt;
   c. de projectontwikkelaar het project heeft gewijzigd en dit een herbeoordeling vergt;
   d. het project naar het oordeel van de gemeente onuitvoerbaar is geworden.
2. Een herbeoordeling na wijziging van het project kan betekenen dat het project een andere (hogere of lagere) plek op de volgordelijst zal krijgen.
3. De gemeente stelt de intrekking of wijziging vast en stelt de projectontwikkelaar hiervan onverwijld in kennis.
4. Wijzigen op grond van dit artikel is slechts mogelijk zolang de volgordelijst nog niet door de gemeente is ingediend bij de netbeheerder

**Artikel 15. Indienen verzoek conform volgordelijst**

De gemeente verzoekt de netbeheerder het prioriteringsverzoek en transportverzoek in behandeling te nemen nadat de zienswijzetermijn, bedoeld in artikel 13 is verstreken, dan wel – als tijdig zienswijze is ingediend – nadat op de zienswijze is gereageerd.

**Artikel 16. Inwerkingtreding**

Deze beleidsregels treden in werking op de dag na publicatie.

**Artikel 17. Citeertitel**

Deze beleidsregels worden aangehaald als de: Beleidsregels aanvraag prioriteit transportcapaciteit onderwijshuisvesting en woningbouwprojecten Alphen aan den Rijn 2026

Aldus vastgesteld in de vergadering van 1 september 2026.

De burgemeester,
De secretaris,

**Toelichting bij het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Alphen aan den Rijn tot vaststelling van de Beleidsregels aanvraag prioriteit transportcapaciteit onderwijshuisvesting en woningbouwprojecten Gemeente Alphen aan den Rijn 2026 (Beleidsregels aanvraag prioriteit transportcapaciteit onderwijshuisvesting en woningbouwprojecten Gemeente Alphen aan den Rijn 2026)**

**Algemeen**

*Inleiding*

Met deze beleidsregels geeft de gemeente Alphen aan den Rijn invulling aan de wijze waarop zij omgaat met haar op grond van de Systeemcode Elektriciteit 2026 en de Energiewet bestaande bevoegdheid om prioriteringsverzoeken en transportcapaciteitsverzoeken in te dienen voor de functie woonbehoefte bij de netbeheerder.

*Aanleiding*

Netbeheerders hebben onvoldoende elektriciteitstransportcapaciteit om alle aanvragen voor nieuwe of zwaardere aansluitingen te voldoen. Voor onder andere woningbouwprojecten heeft dit concrete gevolgen. Projecten die planologisch gereed zijn, komen niet van de grond door een gebrek aan beschikbare aansluiting. In veel regio’s dreigen projecten vertraging op te lopen of te stranden.

Netbeheerders kenden transportcapaciteit tot voor kort toe op volgorde van binnenkomst, het zogenaamde ‘first come, first served’-principe. Dit systeem houdt echter niet genoeg rekening met de maatschappelijke urgentie van bepaalde projecten en de behoefte om die voorrang te verlenen. De Autoriteit Consument en Markt (ACM) heeft daarom op 2 december 2025 het Codebesluit prioriteringsruimte transportverzoeken vastgesteld (gepubliceerd in Staatscourant 2025, nr. 42323, in werking getreden op 1 januari 2026). Dit Codebesluit verplicht netbeheerders om in congestiegebieden af te wijken van het 'first come, first served'-beginsel en in plaats daarvan te werken met landelijke voorrangsregels op basis van maatschappelijk belang. Binnen de prioritering categorieën 2 en 3, evenals voor niet-prioritaire partijen, blijft ‘first come, first served’ bestaan, waarbij de datum van aanvraag van transportcapaciteit Alphen aan den Rijn is. Dit kader is later opgenomen in de Systeemcode Elektriciteit 2026 en aangevuld tot het nu geldend recht.

De Systeemcode Elektriciteit 2026 onderscheidt drie prioriteitscategorieën:

1. Netcongestieverzachters — partijen die direct bijdragen aan het vergroten van de beschikbare netcapaciteit;
2. Veiligheid — partijen waarvan het niet aansluiten een directe bedreiging vormt voor de

nationale veiligheid of volksgezondheid;
3. Basisbehoeften — partijen die voorzien in een eerste levensbehoefte, waaronder woonbehoefte.

Vanaf 1 juli 2026 worden groot- en kleinverbruikers in één en dezelfde rangorde beoordeeld. Er is geen overgangsperiode voorzien: alle aanvragen worden vanaf dat moment aan de nieuwe voorrangsregels getoetst.

Gemeenten kunnen vanaf 1 oktober 2026 gebruikmaken van de werkwijze 'Eerder aanvragen in het planproces'. Deze werkwijze stelt gemeenten in staat om al in een vroeg planningsstadium transportcapaciteit te reserveren voor onder meer woningbouw, ook al voordat een ontwikkelaar definitief betrokken is. De bewijsvereisten voor dit aanvragen zijn hiervoor specifiek op gemeenten toegesneden (tabel 4 van bijlage 3 van de Systeemcode Elektriciteit 2026).

Als aanvrager van transportcapaciteit ten behoeve van derden, bevindt de gemeente zich in een dubbele rechtsrelatie. Enerzijds als contractpartij jegens de netbeheerder, anderzijds met projectontwikkelaars en andere initiatiefnemers die aanspraak maken op die capaciteit. Hoewel het aanvragen van transportcapaciteit een privaatrechtelijke bevoegdheid is, moet de gemeente daarbij op grond van artikel 14 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek de beginselen van behoorlijk bestuur in acht nemen, en met name het gelijkheidsbeginsel, het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel. De Hoge Raad heeft dit bevestigd in de Didam-arresten (ECLI:NL:HR:2021:1778 en ECLI:NL:HR:2024:1661).

De VNG heeft gemeenten bij ledenbrief van 16 april 2026 opgeroepen vóór 1 oktober 2026 beleidsregels vast te stellen, zodat aanvragen op die datum gereed zijn voor indiening. De onderhavige beleidsregels zijn opgesteld om een juridisch houdbaar vertrekpunt te bieden voor de inrichting van de gemeentelijke aanvraagrol.

*Doelstelling*
De doelstelling van deze beleidsregels is om de gemeentelijke bevoegdheid tot het aanvragen van elektriciteitstransportcapaciteit voor woningbouwprojecten op een transparante, objectieve en niet-discriminatoire wijze in te richten. De gemeente geeft daarmee uitvoering aan haar taak om te voorzien in voldoende woongelegenheid. Deze taak kan in gebieden met netcongestie niet meer vanzelfsprekend tot uitvoering worden gebracht.

De gemeente heeft via de Systeemcode Elektriciteit 2026 de mogelijkheid om als aanvrager vroeg in het planproces transportcapaciteit te reserveren voor woningbouw. Deze aanvragen hebben gevolgen voor de verdeling van schaarse transportcapaciteit door de netbeheerder. Gelet op de impact op deze schaarsteverdeling is een transparante, objectieve en niet-discriminatoire werkwijze vereist op grond van artikel 14 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek. Deze beleidsregels voorzien daarin. De beleidsregels stellen de rangschikkingscriteria vast, beschrijven de aanvraagprocedure en borgen de gelijke behandeling van gemeentelijke en andere projecten.

*Verhouding tot andere regelgeving*
De beleidsregels zijn vastgesteld op grond van:
- Artikel 4:81 van de Algemene wet bestuursrecht: een bestuursorgaan kan beleidsregels vaststellen met betrekking tot een hem toekomende bevoegdheid.
- De artikelen 7.21 tot en met 7.23, en tabel 3 en 4 van bijlage 3 van de Systeemcode Elektriciteit 2026: het ACM-prioriteringskader stelt eisen aan de verdeling van transportcapaciteit in congestiegebieden en de gemeentelijke rol.
- Artikel 14 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek: een bevoegdheid die iemand krachtens het burgerlijk recht toekomt, mag niet worden uitgeoefend in strijd met geschreven of ongeschreven regels van publiek recht. Hieruit vloeit de verplichting voort het gelijkheidsbeginsel in acht te nemen bij privaatrechtelijk handelen.

De beleidsregels vullen het ACM-prioriteringskader aan op het niveau van de gemeente. Zij

bepalen niet welke projecten prioriteit krijgen ten opzichte van andere aanvragers bij de netbeheerder, dat is immers de exclusieve bevoegdheid van de netbeheerder op grond van het ACM-prioriteringskader, maar regelen de interne gemeentelijke rangschikking die bepaalt welke verzoeken de gemeente indient en in welke volgorde.

De beleidsregels laten de bevoegdheden op grond van de Omgevingswet, de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Huisvestingswet onverlet. De gemeente kan Omgevingswet-instrumenten, zoals het regionale programma en het omgevingsplan benutten om projecten voor te bereiden op het ACM-prioriteringskader.

*VNG-modelbeleidsregels*
Bij het opstellen van deze beleidsregels is gebruik gemaakt van de VNG-modelbeleidsregels aanvraag prioriteit transportcapaciteit woningbouwprojecten. In afwijking van het VNG-model is de opname van onderwijshuisvesting opgenomen in verschillende artikelen en zijn bij de artikelen 5, 7a, 9 en 13 eigen keuzes gemaakt, die beter aansluiten bij de situatie van de Gemeente Alphen aan den Rijn.

*Inspraak*
Bij het opstellen van deze beleidsregels is geen inspraakprocedure gevolgd. De aansprakelijkheidsrisico's voor de gemeente als gevolg van het niet tijdig vaststellen van beleidsregels met betrekking tot de aanvraag van prioriteit voor transportcapaciteit maken dat sprake is van spoedeisend belang bij het vaststellen van deze beleidsregels, waardoor inspraak niet kon worden afgewacht (zie artikel 2 lid 4 onder f van de Inspraakverordening Alphen aan den Rijn 2016).

*Voorrang projecten voor onderwijshuisvesting op woningbouwprojecten*
In de beleidsregels krijgen projecten voor onderwijshuisvesting voorrang op woningbouwprojecten Onderwijshuisvesting is acuter omdat een gebrek aan schoolplekken directe en onomkeerbare gevolgen heeft voor kinderen: leerachterstanden, ziekteverzuim door slechte omstandigheden (bijvoorbeeld bij verouderde onderwijshuisvestingen) en sociale uitsluiting als leerlingen ver van huis naar school moeten. Deze effecten zijn moeilijk in te halen en raken de toekomstkansen van een hele generatie. Bovendien is de vraag naar schoolplekken minder voorspelbaar en groeit sneller door demografische schommelingen (een kleine toename in geboortes vertaalt zich binnen 4 tot 6 jaar in een piek in basisschoolleerlingen, die weer verdwijnt als die groep doorstroomt naar het voortgezet onderwijs. Deze golfbewegingen zijn snel en lokaal), terwijl woningbehoefte geleidelijker toeneemt en langer doorwerkt.

**Artikelsgewijs**
Enkel die bepalingen die verdere toelichting behoeven, worden hieronder nader toegelicht.

**Artikel 1. Definities**
De begrippen die in deze beleidsregels worden gebruikt hebben dezelfde betekenis als in de Energiewet en de Systeemcode elektriciteit 2026. De in die regelingen gedefinieerde begrippen worden dan ook niet opnieuw gedefinieerd in deze beleidsregels.

*Civielrechtelijke overeenkomst*
De definitie van 'civielrechtelijke overeenkomst' volgt de bewijslastcriteria van tabel 4 van bijlage 3 van de Systeemcode Elektriciteit 2026.

*Project*
De definitie van 'project' volgt tabel 3 van bijlage 3 van de Systeemcode elektriciteit 2026. Als een project meerdere fases bevat dan wordt elke fase op grond van deze definitie als afzonderlijk project beschouwd. Dit sluit aan bij de systematiek van de Systeemcode elektriciteit 2026, op basis waarvan voor elke fase een afzonderlijke aanvraag wordt ingediend.

*Volgordelijst*
De definitie van 'volgordelijst' sluit aan bij het prioriteringskader van de artikel 7.21 van de

Systeemcode Elektriciteit en de werkwijze 'Eerder aanvragen' zoals beschreven in de VNG-ledenbrief Ibr-26-010 (april 2026).

*Onderwijshuisvesting en IHP*
De definities van Onderwijshuisvesting en IHP zijn toegevoegd ten opzichte van de modelbeleidsregels, aangezien deze beleidsregels ook betrekking hebben op onderwijshuisvesting.

**Artikel 2. Toepassingsbereik**

Door het toepassingsbereik helder af te baken wordt voorkomen dat deze beleidsregels worden toegepast op situaties waarvoor zij niet zijn geschreven. De gemeente vervult bij de werkwijze ‘Eerder aanvragen’ een intermediaire rol tussen netbeheerder en marktpartijen. Deze intermediaire positie brengt een dubbele rechtsrelatie mee: enerzijds met de netbeheerder als contractspartij voor transportcapaciteit, anderzijds met projectontwikkelaars die aanspraak maken op die capaciteit. Artikel 2 bakent af op welke beslissingen de beleidsregels van toepassing zijn. Het gaat om realisatie van de basisbehoefte woonbehoefte als bedoeld in tabel 3 van bijlage 3 van de Systeemcode Elektriciteit 2026. In dat kader hanteert de gemeente een volgordelijst, waarop projecten geplaatst worden met het oog op het indienen van een transportverzoek en prioriteringsverzoek bij de netbeheerder. De regels hebben daarmee ook betrekking op de keuze om projecten niet op de volgordelijst te plaatsen.

De gemeente gaat uiteraard niet over de wijze waarop een buurgemeente haar bevoegdheden uitoefent. Op het moment dat een project de gemeentegrens overschrijdt, treedt de gemeente daarom in overleg met de buurgemeente om af te stemmen wie het prioriteringsverzoek in zal dienen bij de netbeheerder. Uitgangspunt voor de inzet daarbij is dat de gemeente waarbinnen het project hoofdzakelijk is gelegen het project opneemt op haar volgordelijst en het prioriteringsverzoek indient.

**Artikel 3. Doel**
De rol die de gemeente heeft op grond van de Systeemcode Elektriciteit 2026 betreft het uitoefenen van een privaatrechtelijke rechtshandeling. Het gaat om het contracteren van transportcapaciteit met de netbeheerder. Dit is het sluiten van een overeenkomst. Van een besluit in de zin van artikel 1:3 Algemene wet bestuursrecht is geen sprake. Besluiten ter voorbereiding van een privaatrechtelijke rechtshandeling zijn uitgesloten van de mogelijkheid van bezwaar en beroep (artikel 8:3, tweede lid, van de Algemene wet bestuursrecht). Eventuele conflicten zullen aan de civiele rechter moeten worden voorgelegd. De gemeente oefent de bevoegdheid tot het aanvragen van transportcapaciteit bij de netbeheerder uit als een privaatrechtelijke bevoegdheid en is daarbij gebonden aan de beginselen van behoorlijk bestuur op grond van artikel 14 van Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek, de wettelijke grondslag van het gelijkheidsbeginsel in de Didam-jurisprudentie.

*Algemene beginselen van behoorlijk bestuur*
De Hoge Raad heeft in het Didam-I arrest (26 november 2021, ECLI:NL:HR:2021:1778) bepaald dat overheden bij vervreemding van onroerend goed het gelijkheidsbeginsel in acht moeten nemen en gelijke kansen aan potentiële gegadigden moeten bieden. In het Didam-II arrest (15 november 2024, ECLI:NL:HR:2024:1661) heeft de Hoge Raad deze lijn aangescherpt en de toepassing van beginselen van behoorlijk bestuur – waaronder zorgvuldigheid, gelijkheid, evenredigheid en motivering – ook buiten de context van gronduitgifte bevestigd. Artikel 14 van Boek 3 van het Burgerlijk wetboek bepaalt dat een bevoegdheid krachtens burgerlijk recht niet mag worden uitgeoefend in strijd met geschreven of ongeschreven recht.

De gemeente handelt bij het aanvragen van prioriteit en transportcapaciteit privaatrechtelijk, maar is desondanks als bestuursorgaan gebonden aan de algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Het gelijkheidsbeginsel verplicht de gemeente niet tot een formele aanbesteding, maar wel tot een openbare, transparante procedure met vooraf bekendgemaakte, objectieve en toetsbare criteria. Afwijking is slechts gerechtvaardigd als slechts één gegadigde in aanmerking kan komen (de

'unieke gegadigde'-uitzondering), en dit moet vooraf gemotiveerd en gepubliceerd worden.

*Uitwerking*
De beleidsregels hebben tot doel uitwerking te geven aan deze plichten. Zo dragen deze beleidsregels bij aan de realisatie van woningen in congestiegebieden binnen de kaders waaraan de gemeente moet voldoen.

**Artikel 4. Gelijke behandeling projecten**
De gelijke behandeling van gemeentelijke en private projecten is een cruciaal element van de Didam-doctrine. Artikel 5 borgt het gelijkheidsbeginsel door expliciet te bepalen dat gemeentelijke projecten niet worden bevoordeeld en dat de gemeente transparant is over de motivering van de rangorde van eigen projecten ten opzichte van projecten van projectontwikkelaars.

**Artikel 5. Procedure verzoek opname volgordelijst**
Het bieden van een transparante verdelingsprocedure, door vooraf kenbaar te maken wanneer een verzoek kan worden in gediend vormt een belangrijk element van de Didam-doctrine. De beleidsregels voorzien in een transparante selectieprocedure, waarbij artikel 5 voorziet in het vooraf kenbaar maken van het proces en de daaraan verbonden tijdvakken.

Door de aanvraagperiode direct te koppelen aan de publicatie van de beleidsregels is voor iedere projectontwikkelaar onmiddellijk duidelijk wanneer een verzoek kan worden ingediend. Door het benoemen van een concrete einddatum kan er ook geen misverstand bestaan over voor welke datum het verzoek moet worden ingediend om in aanmerking te komen voor plaatsing op de volgordelijst op basis waarvan de gemeente het verzoek om prioritering in zal dienen.

**Artikel 6. Opname op de volgordelijst op verzoek projectontwikkelaar**
Een helder aanvraagproces is essentieel voor een rechtmatige uitvoering. Artikel 6 regelt daarom de aanvraagprocedure en bepaalt de informatiestroom tussen de projectontwikkelaar en de gemeente die de basis vormt voor de rangschikking.

Voor de aanvraag van transportcapaciteit dan wel prioritering moeten gemeenten zorgen voor een volledig projectdossier dat kan worden ingediend bij de netbeheerder. Van de projectontwikkelaar die de gemeente verzoekt om een project op de prioriteringslijst te zetten met het oog op het doen van een transportverzoek en prioriteringsverzoek wordt verwacht dan hij daartoe de noodzakelijke informatie aanlevert. De gemeente stelt met het oog hierop een standaardaanvraagformulier beschikbaar waarin alle vereiste gegevens worden gevraagd. Dit formulier is te vinden op de gemeentelijke website en bevat tevens het in artikel 13, derde lid genoemde akkoord met de van toepassing zijnde bepalingen omtrent de rechtsbescherming.

<u>Aanvraag transportcapaciteit</u>
Een volledig projectdossier bevat voor het onderdeel transportcapaciteit ten minste:
a. naam, contactgegevens en rechtsvorm van de gemeente, dan wel naam, contactgegevens en rechtsvorm van de projectontwikkelaar;
b. omschrijving en locatie van het project, onder vermelding van het type bouw (hoogbouw, laagbouw of een combinatie) en de geografische begrenzing van het projectgebied (bij voorkeur als polygoon);
c. het verwachte totale aantal en type woningen (sociaal, midden huur, koop);
d. de verwachte elektrische belasting van het project, omvattende:
    1 het aantal en de grootte (doorlaatwaarde) van de benodigde aansluitingen, uitgesplitst naar wooneenheden, collectieve voorzieningen en onlosmakelijk verbonden activiteiten;
    2 de op planniveau gehanteerde wijze van verwarmen, als meest bepalende factor in de netbelasting;
    3 de gewenste datum van de definitieve aansluitingen, uitgesplitst per projectfase en met een maximale loopduur van tien jaar na datum van indiening.

Aanvragen van prioritering volgens het prioriteringskader
Een volledig projectdossier bevat voor de aanvraag van prioritering (overeenkomstig tabel 4 van bijlage 3 Systeemcode Elektriciteit 2026) de volgende bewijsstukken die per subfunctie als volgt zijn vereist:

Woningbouw — algemeen:
1. Bestuursverklaring (zie artikel 5);
2. Civiele overeenkomst gemeente–ontwikkelaar (primair) óf omgevingsplan (fallback);
3. Optioneel: aanvullende bestuursverklaring (artikel 7.21, vierde lid, van de Systeemcode Elektriciteit 2026) + bewijsstuk bij kleinschalige activiteiten/collectieve voorzieningen.

Woningbouw — collectieve woonvormen:
1. Bestuursverklaring (zie artikel 5);
2. Overeenkomst over collectieve woonvorm (primair) óf omgevingsplan (fallback).

Verder is van belang:
1. Een verklaring afgegeven door de projectontwikkelaar over de juistheid en volledigheid van de verstrekte gegevens, ondertekend door een bevoegde vertegenwoordiger van de projectontwikkelaar, welke de gemeente vrijwaart voor aansprakelijkheden van onjuiste informatie jegens de netbeheerder; en
2. Een verklaring afgegeven door de projectontwikkelaar over dat hij instemt met de op de procedure van toepassing zijnde rechtsbescherming, en dat zij hierbij expliciet akkoord gaat met de vervaltermijnen conform artikel 14.
3. Een verklaring dat het gaat om een inspanningsverplichting van de gemeente tot het aanvragen van prioritering en transportcapaciteit, niet een resultaatsverplichting.
4. Indien voor het project op grond van de Omgevingswet een instructie als bedoeld in artikel 2.33 van de Omgevingswet is gegeven door gedeputeerde staten van de provincie, dan wel het project valt onder instructieregels van de provinciale omgevingsverordening (artikel 2.22 jo. artikel 2.6 van de Omgevingswet), of voor het project een projectbesluit als bedoeld in artikel 5.44 van de Omgevingswet door de provincie is genomen, dient de aanvrager bij het projectdossier aan te tonen dat het project in overeenstemming is met deze provinciale besluiten dan wel dat de vereiste afstemming met of toestemming van gedeputeerde staten heeft plaatsgevonden.

Het projectdossier wordt ingediend via WEBFORMULIER LINK. De gemeente bevestigt ontvangst van het dossier binnen twee werkdagen. Dit sluit aan bij de systematiek van de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer.

Een verzoek dat onvolledig is wordt niet in behandeling genomen. Het in het verzoek opgenomen project komt dan ook niet op basis van het verzoek in aanmerking voor opname op de volgordelijst. De gemeente stelt de projectontwikkelaar hiervan schriftelijk in kennis, waarbij ook wordt aangegeven in hoeverre het nog mogelijk is alsnog een volledig verzoek in te dienen. Dit is alleen mogelijk als de in artikel 5, tweede lid genoemde termijn voor het indienen van een verzoek nog niet is verstreken.

Het is niet mogelijk om op basis van een al ingediend verzoek een ander project aan te dragen dan waarvoor het verzoek is gedaan. Daarvoor moet, conform de daarvoor geldende bepalingen een nieuw verzoek worden ingediend.

**Artikel 6a Eventuele kosten voor opname op wachtlijst bij netbeheerder**

Voor het opnemen op de wachtlijst bij de netbeheerder kan de netbeheerder 20% factureren aan de indiener als aanbetaling van de aansluiting. Deze kosten zullen worden doorberekend naar de projectontwikkelaar. Indien de gemeente hierdoor rentekosten lijdt worden deze kosten eveneens doorberekend naar de projectontwikkelaar. De VNG is bezig met onderhandelingen om deze kosten weg te houden bij de gemeente, maar indien de onderhandelingen onvruchtbaar

blijken is dit artikel voor de zekerheid opgenomen. De gemeente brengt geen aanvullende kosten in rekening voor het indienen van de projecten.

**Artikel 7 en 7a Opname op de volgordelijst door de gemeente**

Naast de projectontwikkelaar zorgt ook de gemeente voor een zo volledig mogelijk projectdossier voor de projecten die zij initieert of realiseert. De toelichting uit artikel 6 is van overeenkomstige toepassing.

Voor projecten die niet door de gemeente worden geïnitieerd of gerealiseerd en waarvoor ook geen verzoek is gedaan zoals bedoeld in artikel 6 kan de gemeente dit project alsnog op de lijst zetten indien zij van mening is dat dit nodig is. Hierbij kan sprake zijn van nodig voor het algemeen belang, maatschappelijke noodzaak, in het belang van de leefbaarheid, op verzoek van de Provincie Zuid Holland of overige belangen zoals bijvoorbeeld het kunnen voldoen aan subsidievoorwaarden.

**Artikel 8. Bestuursverklaring**

De bestuursverklaring is het centrale bewijsstuk van het prioriteringsverzoek. Deze stelt de netbeheerder in staat te toetsen of het verzoek daadwerkelijk betrekking heeft op een prioriteitswaardige activiteit en of de gevraagde transportcapaciteit noodzakelijk en reëel is. Zonder deugdelijk ingevulde bestuursverklaring is het verzoek incompleet en zal de netbeheerder de aanvraag afwijzen. De elementen in artikel 8 zijn cumulatief: alle onderdelen moeten zijn opgenomen. De eisen komen overeen met de eisen die zijn opgenomen in artikel 7.21, derde en vierde lid van de Systeemcode Elektriciteit 2026.

De Systeemcode Elektriciteit 2026 stelt dat partijen in de bestuursverklaring moeten onderbouwen dat de gevraagde transportcapaciteit nodig is voor de uitoefening van hun geprioriteerde taken, dat de capaciteit noodzakelijk is om te starten, en dat de activiteit op korte termijn na toekenning zal aanvangen. De elementen uit artikel 8 corresponderen rechtstreeks met deze Systeemcode Elektriciteit 2026-vereisten.

**Artikel 9. Rangordebepaling volgordelijst**

De prioriteringscriteria vormen de kern van deze beleidsregels. Zij bepalen de volgorde op de volgordelijst en dienen objectief, toetsbaar en redelijk te zijn. Dit zijn de drie eisen die de Didam-jurisprudentie stelt aan selectiecriteria.

Artikel 9 werkt de prioritering uit in drie achtereenvolgende stappen. Elke volgende stap is uitsluitend van toepassing wanneer de voorgaande stap geen onderscheid oplevert.

*Stap 1 – Start bouw*

Projecten met een eerder geplande maand van start bouw staan hoger op de volgordelijst dan projecten met een latere start bouw. Het gaat hier niet om een wens, maar om een start bouwmaand die is onderbouwd met: een planning, een overeenkomst, subsidievoorwaarden of een vergunning planning.

De bewijsstukken moeten de opgegeven start bouwdatum concreet en plausibel maken, op basis van bewijsstukken zoals opgesomd in de rangorde van stap 2. Een omgevingsplan of BOPA zonder verdere planningsonderbouwing volstaat in de regel niet om een specifieke start bouwmaand te staven. Een combinatie van een civielrechtelijke overeenkomst met een planning, subsidieafspraken of vergunningsconditie biedt dat wel. De gemeente beoordeelt per geval of de bewijsstukken de opgegeven datum afdoende onderbouwen. Indien de gemeente constateert dat het opgegeven jaar van start bouw niet realistisch is (bijvoorbeeld start bouw over 6 maanden, maar de omgevingsvergunning is nog niet aangevraagd) dan stelt de gemeente dit ambtshalve bij naar een realistische start bouwdatum.

*Stap 2- Projectrijpheid*

Stap 2 is gebaseerd op de planologische en de privaatrechtelijke positie van het project. De rangschikking weerspiegelt de mate van realisatiezekerheid: hoe concreter de positie, hoe groter

de kans dat de aangevraagde transportcapaciteit ook daadwerkelijk en tijdig wordt benut.

De hiërarchie van de bewijsstukken berust op de planologische zekerheid en de privaatrechtelijke binding. Voor de rangschikking zijn drie soorten bewijsstukken relevant: de (onherroepelijke of aangevraagde) omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit, de civielrechtelijke overeenkomst en het (onherroepelijk) omgevingsplan of de (onherroepelijke) vergunning voor een BOPA. Elk bewijsstuk vertegenwoordigt een andere mate van zekerheid over de realisatie van het project.

Een project wordt ingedeeld in de hoogste subcategorie waaraan het de vereiste bewijsstukken kan overleggen. Voldoet een project aan meerdere subcategorieën tegelijk, dan geldt de hoogste. De gemeente motiveert de indeling per project transparant.

Een anterieure overeenkomst, koopovereenkomst of exploitatieovereenkomst die voor 1 juli 2026 is gesloten, verleent geen automatisch recht op transportcapaciteit en levert evenmin een bevoorrechte positie op de volgordelijst op. Dergelijke overeenkomsten worden voor de toepassing van stap 2 gelijkgesteld met andere civielrechtelijke overeenkomsten die na 1 juli 2026 zijn gesloten. Zij kunnen bijdragen aan de projectrijpheidonderbouwing, maar worden beoordeeld aan de hand van dezelfde rangorde als overeenkomsten die na inwerkingtreding zijn gesloten.

Onder categorie 7 onder stap 2 worden projecten bedoeld met de volgende bewijsstukken:
- Overeenkomst tussen gemeente en het Rijk over rijkssubsidies voor woningbouw.
- Prestatieafspraken tussen gemeenten en woningcorporaties.
- College- of raadsbesluit met gemeente als initiatiefnemer voor woningbouwontwikkeling.

*Stap 3 – Maatschappelijk belang*
Indien projecten op basis van stap 1 en 2 nog gelijk eindigen, worden in stap 3 verder gerangschikt. Allereerst wordt hier prioriteit gegeven aan projecten ten behoeve van onderwijshuisvesting. In de algemene toelichting is uitgelegd waarom. Vervolgens wordt een onderverdeling gemaakt bij woningbouwprojecten. Daarbij wordt ook gekeken naar de gemeentelijke Woonvisie 2021 – 2025 inclusief addendum. Daarin wordt bijvoorbeeld een minimaal aandeel gevraagd van 30%, maar aangezien dit inmiddels ook een eis is vanuit de Provincie Zuid-Holland en in eerder beleid het percentage op ‘slechts’ 20% stond, wordt er voorrang gegeven aan projecten die meer sociaal (en vervolgens middeldure huur/goedkope koop en betaalbare koop) realiseren dan projecten die minder realiseren.

Voor zowel projecten voor onderwijshuisvesting als woningbouwprojecten die op basis van de eerste twee leden uit stap 3 nog gelijk eindigen, wordt gekeken naar de datum waarop:
- De omgevingsvergunning onherroepelijk is geworden
- De omgevingsvergunning is verleend
- De omgevingsvergunning is aangevraagd
- De datum van onherroepelijk worden (wijziging van) het Omgevingsplan (incl. Bestemmingsplan)
- De datum van het inwerkingtreden van (wijziging van) het Omgevingsplan (incl. Bestemmingsplan)
- De datum van het sluiten van de overeenkomst (bijvoorbeeld intentieovereenkomst of anterieure overeenkomst)

Bij de 6e of 7e groep kan met lid 3 geen nadere onderverdeling worden gemaakt. Als projecten dan gelijk eindigen is artikel 10 van toepassing.

**Artikel 10. Loting bij gelijke rangordebepaling volgordelijst**
Loting als tiebreaker is noodzakelijk om te voorkomen dat gelijke gevallen ongelijk worden behandeld. De overgangsperiode bij de werkwijze ‘Eerder aanvragen’ brengt een specifiek risico mee: als alle projecten gelijktijdig worden ingediend en de selectiecriteria geen onderscheid bieden, kan loting als enige objectieve methode gelden. Loting is een door de rechtspraak erkende en objectieve methode bij gelijkwaardigheid van aanvragen. De openbaarheid van de loting is vereist om de transparantie te waarborgen en bezwaren te voorkomen.

De trekking kan digitaal uitgevoerd worden door een onafhankelijk systeem in aanwezigheid van een onafhankelijke getuige. De onafhankelijke getuige hoeft niet een notaris te zijn. De aanwezigheid van een onafhankelijke getuige neemt elke schijn van partijdigheid van de gemeente weg. De uitslag moet vastgelegd worden in een officieel proces-verbaal. Alle deelnemers worden individueel geïnformeerd over de uitslag en krijgen transparantie over hoe het proces is verlopen. Zij worden ook uitgenodigd om de loting bij te wonen.

**Artikel 12. Bekendmaking volgordelijst**

De publicatietermijn van twee weken vóór de datum van indiening door de gemeente is afgestemd op de zienswijzetermijn van artikel 13. Aanvragers hebben tien kalenderdagen na bekendmaking van de volgordelijst om een zienswijze in te dienen. De resterende dagen binnen de twee-wekentermijn bieden de gemeente de benodigde verwerkingstijd om eventuele correcties naar aanleiding van de zienswijze door te voeren en de definitieve volgordelijst in te dienen.

**Artikel 13. Rechtsbescherming**

Het aanvragen van transportcapaciteit is een privaatrechtelijke rechtshandeling van de gemeente op grond van artikel 160, eerste lid, onderdeel d, van de Gemeentewet. De volgordebeslissing is een handeling ter voorbereiding van die rechtshandeling. Van een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dan ook geen sprake. Bestuursrechtelijk bezwaar en beroep staan niet open voor de projectontwikkelaar. Er wordt desondanks gekozen om toch een zienswijzeprocedure te creëren.

De termijn van tien kalenderdagen wijkt bewust af van de twintig-dagentermijn die in het aanbestedingsrecht geldt. Tien kalenderdagen is voldoende, omdat aanvragers voorafgaand aan indiening volledig zijn geïnformeerd over de selectiecriteria en de rangschikkingsmethode, en omdat het spoedeisende belang van de werkwijze 'Eerder aanvragen' — in het bijzonder de deadline van 1 oktober 2026 — een compacte procedure vereist die tijdige indiening van prioriteringsverzoeken bij de netbeheerder niet in gevaar brengt. Hierdoor krijgen aanvragers een concrete termijn om hun positie te beoordelen en zo nodig een zienswijze in te dienen, zonder dat de procedure onnodig lang blokkerende werking heeft op de indiening bij de netbeheerder. Artikel 13, eerste lid, verankert die standstill.

Het tweede en derde lid introduceren een contractuele vervaltermijn voor twee onderscheiden rechtsmiddelen: de zienswijze bij de gemeente en de kortgedingprocedure bij de civiele rechter. De mogelijkheid van een zienswijze indienen bij de gemeente vervalt tien kalenderdagen na bekendmaking van de volgordelijst, tien kalenderdagen hierna vervalt het recht om een kortgedingprocedure aanhangig te maken. De contractuele grondslag maakt de termijn robuuster dan een eenzijdig door de gemeente vastgestelde termijn: zij berust op de wilsovereenstemming van de aanvrager, zodat een beroep op rechtsverwerking wegens het niet-tijdig aanwenden van een rechtsmiddel een sterkere basis heeft. De VNG Handreiking Toepassing Didam-regels in de gemeentelijke gronduitgiftepraktijk beveelt een dergelijke constructie aan.

**Artikel 14. Wijziging en intrekking van de volgordepositie**

De volgordepositie is een handeling ter voorbereiding van een privaatrechtelijke rechtshandeling; van een beschikking in de zin van de Algemene wet bestuursrecht is geen sprake.

Een volgordepositie wordt toegekend op basis van de informatie en het programma die de projectontwikkelaar op het moment van indiening heeft aangeleverd, of waarover de gemeente bij eigen projecten zelf over beschikt. De limitatieve gronden in het eerste lid kunnen rechtvaardigen dat de gemeente de positie herziet. Intrekking of wijziging op andere gronden vindt niet plaats.

Over de wijziging in rangorde wordt transparant gecommuniceerd. Uiteraard kan wijziging alleen plaatsvinden voor zolang de volgordelijst nog niet is ingediend bij de netbeheerder. Op het moment dat de lijst is ingediend ligt de verdere verantwoordelijkheid bij de netbeheerder en kan die, op grond van de hem toekomende bevoegdheden, naar bevinden handelen. Hier speelt ook mee dat een wijziging die meer transportcapaciteit of een andere locatie vergt, op grond van de

Systeemcode Elektriciteit 2026 kwalificeert als een nieuw verzoek en daarmee de bestaande prioriteitspositie doet vervallen.

**Artikel 15. Indienen verzoek conform volgordelijst**
Het indienen van de transportverzoeken en prioriteringsverzoeken vormt het sluitstuk van een zorgvuldige selectieprocedure door de gemeente. Dit indienen vindt dan ook niet plaats eerst nadat projectontwikkelaars nog de gelegenheid hebben gehad om een zienswijze in te dienen over de volgordelijst. Daarmee kunnen eventuele omissies worden hersteld, voordat er vervelende consequenties ontstaan.