Vragen op grond van het reglement van orde

Alphen aan den Rijn, 29 juli 2026

College van Burgemeester en Wethouders

Via de (social) media namen wij kennis van het collegebesluit “Versnelling huisvesting statushouders na oproep minister Asiel en Migratie”. Door het gebrek aan opvangplekken in Ter Apel wil het college een versnelling in de taakstelling huisvesting statushouders realiseren door versneld 42 statushouders te huisvesten in de maanden juni t/m augustus in door Woonforte en WijWonen vrijgespeelde huisvesting en dit mee te delen aan het Rijk. Verder besluit het college ambtelijke capaciteit in te huren en het verzoek tot financiering van deze extra inspanning in te dienen bij het Rijk.

Uit het door AKD namens de gemeente Alphen aan den Rijn ingediende bezwaarschrift tegen het verdeelbesluit Zuid-Holland 2024 blijkt dat de gemeente consequent haar taakstelling huisvesting statushouders heeft gerealiseerd met vanaf 2016 tot en met 2024 met een surplus over deze jaren van in totaal 55. De gemeente volgt het landelijk beleid. Wat RijnGouweLokaal betreft ligt de sleutel overigens bij het Rijk en wel door de instroom beter te beheersen en gemeenten niet telkens voor deze onmogelijke keuzes worden gesteld.

Wij hebben de navolgende vragen.

1. Het versneld huisvesten van statushouders is in deze tijd van grote woningnood een heikel punt. Veel inwoners wachten binnen onze gemeente wachten al jaren op een woning. Tegelijkertijd begrijpen wij dat statushouders, zodra zij een verblijfsstatus hebben, ook ergens moeten wonen. De gemeente heeft de afgelopen jaren aan haar verplichting voldaan en dus zelfs meer dan dat, zoals blijkt uit het hierboven genoemde bezwaarschrift tegen het verdeelbesluit. Nu kunnen er versneld 42 statushouders gehuisvest worden.
   Is het juist dat het hier niet om extra statushouders gaat, maar inderdaad slechts om een versnelling?

2. Als beide woningcorporaties in een tijd van woningschaarste zomaar extra woningen beschikbaar kunnen stellen, is de vraag hoe dat kan. Worden er woningen binnen onze gemeente gereserveerd voor opvang van statushouders en zo ja, hoe groot is deze voorraad? Zo nee, waar komen deze woningen dan vandaan want dan hadden ze ook aan andere woningzoekenden kunnen worden toegewezen? Hoeveel woningen worden er nu precies beschikbaar gesteld en is dit in- of exclusief de hieronder in vraag 3 genoemde 8 woningen? En wat zou er met deze woningen zijn gebeurd als er geen verzoek van de Minister was gedaan om versneld statushouders te huisvesten. Hadden ze dan leeg blijven staan?

3. Dat geldt temeer als de beide woningcorporaties nog eens 8 woningen beschikbaar kunnen stellen, waarin in totaal 11 statushouders gehuisvest kunnen worden. Dat houdt in dat bijna per persoon een woning beschikbaar komt. Hoe is deze verdeling tot stand gekomen? Waarom kunnen er niet meer personen per woning gehuisvest worden? Heeft dit ook te maken met eventuele gezinshereniging/nareizigers?

4. De kosten bedragen ongeveer € 100.000,00. Kunnen wij ervan uitgaan dat alle kosten, verbonden aan deze versnelde huisvesting, door het Rijk worden voldaan en niet extra op de gemeentebegroting drukken?

5. De kosten houden o.a. verband met de inzet van juristen die bezwaren behandelen omdat een Participatiewet-uitkering open staat voor bezwaar. Over welke bezwaren hebben we het dan en wie zouden er dan bezwaar kunnen maken?

6. Nu de bezetting op het Serviceplein volgens uw eigen informatie al te krap is voor de reguliere taken op het gebied van huisvesting statushouders (zie de toelichting op het besluit), het ook nog eens vakantietijd is en het extra personeel waarschijnlijk nog aangetrokken moet worden, vragen wij het college of het wel verantwoord is een dergelijk versnellingsbesluit te nemen?

7. De gemeente Alphen aan den Rijn voldoet gedeeltelijk aan haar wettelijke taakstelling en heeft hiertegen bezwaar gemaakt, welk bezwaar door de Minister is op 9 april 2026 is afgewezen. Het college geeft bij brief van 12 mei 2026 aan de Minister aan dat de nieuwe opgave voor de gemeente Alphen aan den Rijn is 628 reguliere en 40 AMV-plekken en dat de gemeente onderzoekt hoe de restopgave van 188 reguliere en 40 AMV-plekken gerealiseerd kan worden en hierover ook in gesprek gaat met onze buurgemeenten.
   Kan het college aangeven wat op dit moment de stand van zaken is?

8. Tenslotte vragen wij ons af waarom het college gemeend heeft de raad, dan wel de fractievoorzitters, niet op de hoogte te stellen van dit collegebesluit door middel van een raadsbrief of anderszins. Het college had kunnen verwachten dat over dit beladen onderwerp discussie zou ontstaan in de media, zeker als het niet duidelijk is of het over een versnelde opgave, dan wel een extra opgave gaat. We hebben vlak voor het reces over veel zaken raadsbrieven ontvangen, maar juist over dit onderwerp niet. Daarnaast is er ook nog een fractievoorzittersoverleg geweest, nota bene in de avond van 7 juli (de dag waarop het besluit is genomen), dus er waren mogelijkheden voldoende om de raad over deze versnelde huisvesting, inclusief toelichting, te informeren. Zelfs in de raadsvergadering van 9 juli jl. had er een mededeling kunnen volgen. Een persbericht met een duidelijke uitleg had naar onze mening voor de inwoners de juiste vorm van communicatie geweest.

   Dit heeft met transparant bestuur te maken, het behoorlijk informeren van de raad, heldere communicatie naar onze inwoners.

Wij zijn uw beantwoording graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Ank de Groot-Slagter, fractievoorzitter RijnGouweLokaal