MILIEU ADVIESBUREAU
Eco Reest

Advies vanuit een groen hart

Quickscan
Wet natuurbescherming

Dorpsstraat 97, 99, 103, 105 en 107 t/m 111 te Benthuizen

projectnummer
220396



TITELBLAD

RAPPORT			
Type onderzoek	Quickscan Wet natuurbescherming		
Locatie onderzoek	Dorpsstraat 97, 99, 103, 105 en 107 t/m 111 te Benthuizen		
Projectnummer	220396		
Auteur	S. Nap		
Controle en vrijgave	R.J.W. Huls		
Versie rapport	Versienummer:	Datum:	Reden vervallen:
	1.0	14 april 2022	Vigerende versie
Paraaf vrijgave			

OPDRACHTGEVER	
Naam	ASB Projecten
Contactpersoon	Dhr. T. van de Pol
Adres	Staverdenseweg 89 a, 8075 AP ELSPEET

UITGEVOERD DOOR

info@ecoreest.nl
www.ecoreest.nl

Kantoor Zuidwolde
Industrieweg 20
7921 JP Zuidwolde
Tel: 0528 373 982

Kantoor Appingedam
Opwierderweg 160
9902 RH Appingedam
Tel: 0596 633 355

Kantoor Almere
Transistorstraat 91-34
1322 CL Almere
036 82 00 397

Eco Reest Holding BV is gecertificeerd volgens “NEN-EN-ISO 9001:2015”, voor het geven van milieukundig advies in relatie tot ruimtelijke ontwikkelingen en gebouwen met inbegrip van de uitvoering van gerelateerde onderzoeksactiviteiten op het gebied van bodemonderzoek en -sanering, ecologie, asbestinventarisaties, sloopbegeleiding, bouwkundige opnames en energieprestatie advies.

Eco Reest BV is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Als aangesloten adviesbureau zorgen we samen met de andere leden voor een betere borging van kwaliteit in de uitvoering van ecologisch onderzoek.

Dit onderzoek en advies is tot stand gekomen onafhankelijk van de belangen van de opdrachtgever en derden.

Eco Reest BV is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus en is gemachtigd gebruik te maken van de ontheffingen en correspondentie met bevoegde gezagen van het Netwerk Groene Bureaus met betrekking tot Wet natuurbescherming.

DISCLAIMER
Dit rapport is het resultaat van een quickscan Wet natuurbescherming dat is uitgevoerd ter plaatse van Dorpsstraat 97, 99, 103, 105 en 107 t/m 111 te Benthuizen, in opdracht van ASB Projecten. Ten behoeve van de juiste interpretatie van dit rapport is het noodzakelijk te beschikken over de gehele rapportage, inclusief bijlagen. Gebruikte foto’s zijn afkomstig van Eco Reest, tenzij anders vermeld.

Het rapport is ongeschikt voor toepassing in een juridische context indien de paginanummering van het rapport onjuist of onvolledig is, de bijlagen genoemd in de inhoudsopgave (deels) ontbreken en het projectnummer in het rapport en op de bijlage niet overeenkomt.

© 2022 Eco Reest BV.
Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.
Wijze van citeren: Eco Reest 2022 Benthuizen_220396_Dorpsstraat 97, 99, 103, 105 en 107 t/m 111 QS
We stellen dit rapport alleen ter beschikking aan derden in geval van schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

1. INLEIDING 4
1.1 Aanleiding en doel 4
1.2 Wettelijk kader 4
1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen 5

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING 11
2.1 Bronnenonderzoek 11
2.2 Veldinspectie 11
2.3 Toetsing 11

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING 12
3.1 Natura 2000 12
3.2 Natuurnetwerk Nederland 14
3.3 Natuur buiten het NNN 14

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING 16
4.1 Flora 16
4.2 Broedvogels 16
4.3 Vleermuizen 20
4.4 Grondgebonden zoogdieren 22
4.5 Amfibieën 22
4.6 Reptielen 23
4.7 Vissen 23
4.8 Ongewervelden 23

5. CONCLUSIE EN ADVIES 24
5.1 Gebiedsbescherming 24
5.2 Soortenbescherming 24
5.3 Advies en vervolgstappen 24
5.3.1 Stikstofdepositie 24
5.3.2 Soortgericht nader onderzoek gierzwaluw, huismus en vleermuizen 25
5.3.3 Overige broedvogels 25
5.3.4 Natuurinclusief bouwen 26
5.3.5 Lichtverstoring met betrekking tot Benthuizervaart 26
5.3.6 Zorgplicht 26
5.4 Verantwoording 26

GERAADPLEEGDE BRONNEN 27

BIJLAGEN
1 Overzicht vrijgestelde soorten provincie Zuid-Holland
2 Lijst vogels met jaarrond beschermde nesten
3 NDFF uittreksel

1. INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aanleiding en het doel van het onderzoek en het wettelijk kader. Daarnaast wordt ingegaan op de huidige situatie van het plangebied en de beoogde ontwikkeling.

1.1 Aanleiding en doel

Aanleiding tot het onderzoek is het voornemen om de bestaande opstallen te slopen en daaropvolgend 31 nieuwbouwwoningen te realiseren ter plaatse van het plangebied. Voor dit initiatief wordt zal een bestemmingsplanwijziging ingediend worden.

Omdat de ontwikkeling negatieve gevolgen kan hebben op beschermde natuurwaarden, is het voornemen getoetst aan de natuurwet- en regelgeving. Het doel van de quickscan Wet natuurbescherming is inzicht verkrijgen in de mogelijke effecten op beschermde natuurwaarden als gevolg van het plan. Indien negatieve effecten niet zijn te voorkomen, wordt geadviseerd omtrent de vervolgstappen.

1.2 Wettelijk kader

Voor de bescherming van natuurwaarden is de Wet natuurbescherming (Wnb) van toepassing. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en houtopstanden. De volledige wetstekst is hier te vinden: https://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2021-07-01. Daarnaast is, in het kader van gebiedsbescherming, ook het Natuurnetwerk Nederland (NNN) relevant.

Aangezien voor voorliggend plan geen bomen worden gekapt, is het aspect beschermde houtopstanden niet relevant. De quickscan gaat uitsluitend in op de onderdelen gebiedsbescherming (Natura 2000 en NNN) en soortenbescherming.

Natura 2000
Hoofdstuk 2 van de Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bestaande uit Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden. Per Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelen geformuleerd voor bescherming van habitattypen, habitats van soorten en leefgebieden van soorten en vogels.

Vooraf is verplicht te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden significant negatieve effecten kunnen hebben. Als uit de beoordeling (voortoets) blijkt dat geen effecten optreden dan kan een plan worden vastgesteld of is een vergunning voor een project of handeling niet nodig. Zijn (significante) effecten niet uit te sluiten dan is een nadere beoordeling en/of een vergunning nodig.

Natuurnetwerk Nederland
De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. Provincies wijzen gebieden aan die het NNN vormen. Via de provinciale verordeningen worden, in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden-, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen.

Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een ‘nee, tenzij’-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke

kenmerken en waarden van het NNN niet is toegestaan. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Soortenbescherming
In hoofdstuk 3 van de Wnb is het onderdeel soortenbescherming is opgenomen. De beschermings-regimes ten aanzien van beschermde soorten zijn te onderscheiden in Vogelrichtlijnsoorten (art. 3.1 – 3.4), Habitatrichtlijnsoorten (art 3.5 – 3.9) en nationaal beschermde soorten (art 3.10 – 3.11). Daarnaast is in de Wnb een zorgplichtartikel (1.11) opgenomen ter bescherming van alle in het wild levende flora en fauna.

De Wnb gaat uit van het 'nee, tenzij'-principe. Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn. Van dit verbod kan onder voorwaarden worden afgeweken met een ontheffing of een vrijstelling. De provincie Zuid-Holland is bevoegd gezag voor het uitvoeren van de Wet natuurbescherming en heeft voor de implementatie een verordening opgesteld met daarin onder andere een lijst met de vrijgestelde soorten (zie bijlage 1).

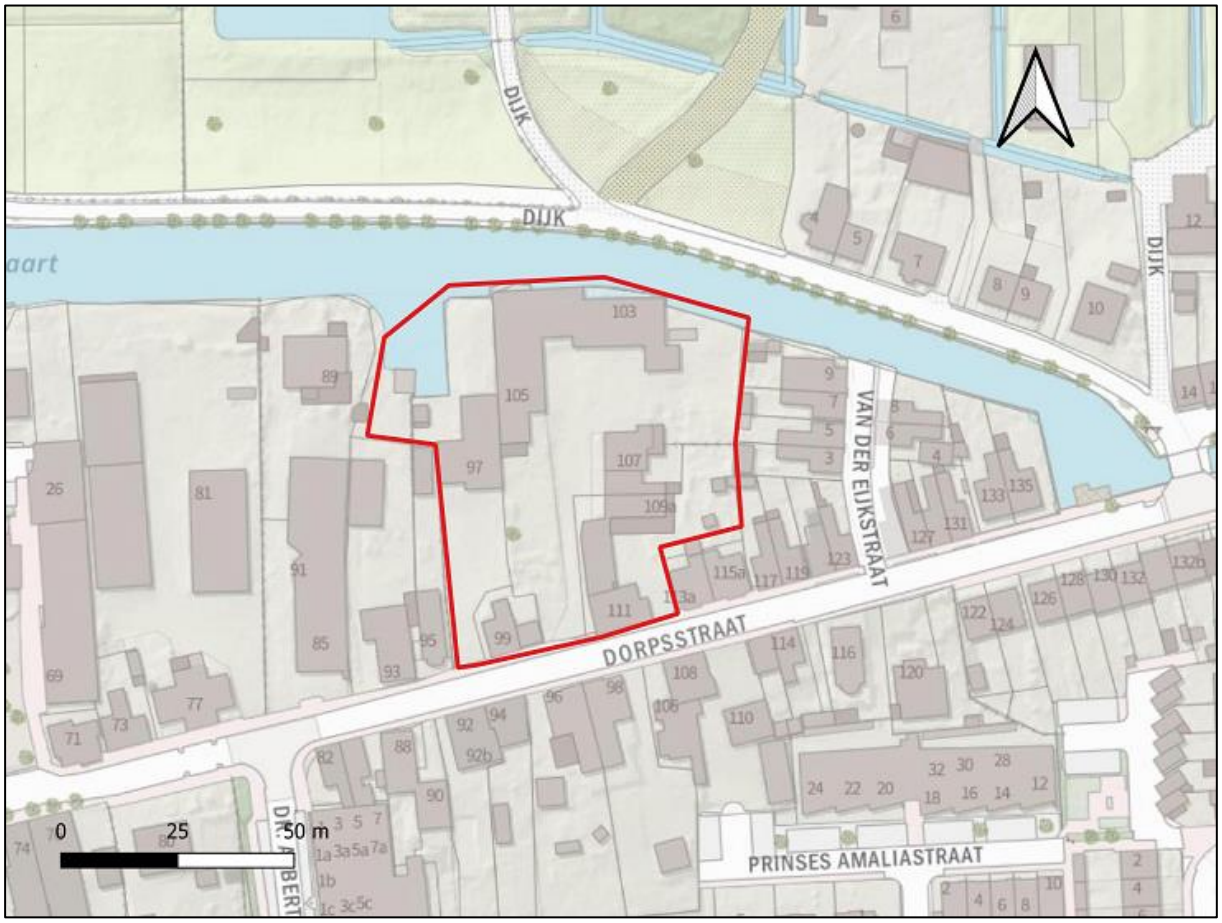
1.3 Plangebied en voorgenomen ontwikkelingen

Huidige situatie plangebied
Het plangebied betreft diverse percelen met verschillende opstallen (zowel woningen als schuren) die gelegen zijn aan de Dorpsstraat 97, 99, 103, 105 en 107 t/m 111 te Benthuizen.
Binnen het plangebied is enig opgaand groen in de vorm van hagen en tuinen aanwezig.

Het plangebied is gelegen in het noorden van het dorp Benthuizen. Aan de noordzijde van het terrein ligt watergang de Benthuizervaart, daar achter ligt agrarisch gebied.

Er zijn enkele open schuren en enkele afgesloten schuren binnen het plangebied aanwezig. De schuren zijn deels leeg en dienen deels als opslag. Het overgrote deel van het plangebied bestaat uit een verharde ondergrond. De percelen achter de schuren van Dorpsstraat 97 en 103 bestaan deels uit een grasveld.

Figuur 1.2 tot en met 1.7 geven een impressie van het plangebied.



Figuur 1.1 Plangebied (rood omlijnd) (bron achtergrondkaart: QGIS).



Figuur 1.2 Vooraanzicht van de woning aan de Dorpsstraat 99.



Figuur 1.3 Vooraanzicht van de schuren aan de Dorpsstraat 97.



Figuur 1.4 Vooraanzicht van de woning aan de Dorpsstraat 111.



Figuur 1.5 Vooraanzicht van de woningen aan de Dorpsstraat 107 en 109.



Figuur 1.6 Overzichtsfoto van enkele open schuren aan de Dorpsstraat 105.



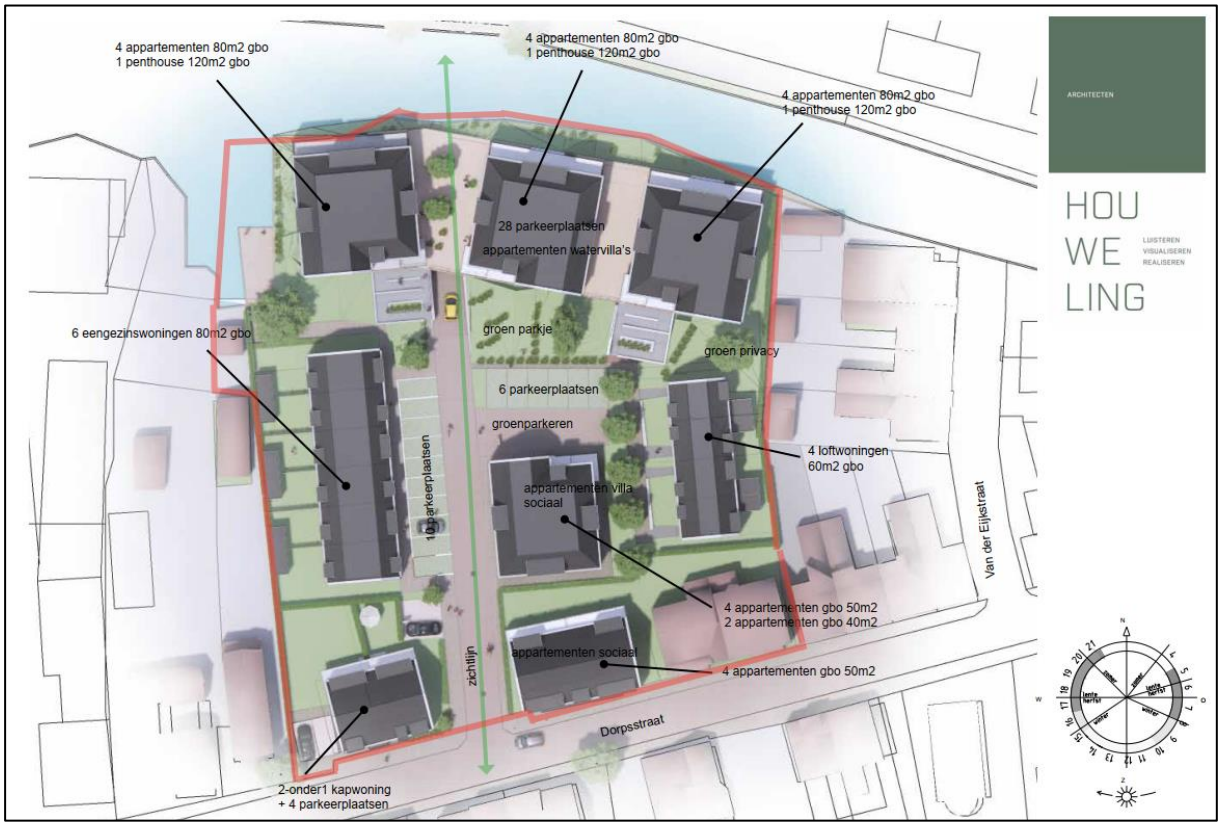
Figuur 1.7 Overzichtsfoto van schuur en bedrijfsgebouw aan de Dorpsstraat 103.

Voorgenomen ontwikkelingen

De opdrachtgever is voornemens om de bestaande opstallen (woningen en schuren) te slopen. Hierna zal het terrein bouwrijp gemaakt worden. Daaropvolgend worden 31 nieuwbouwwoningen gerealiseerd binnen het plangebied.

De planning van de sloop- en nieuwbouwwerkzaamheden is nog niet bekend.

In figuur 1.8 en 1.9 zijn de ontwerptekeningen van de nieuwbouwwoningen weergegeven.



Figuur 1.8 Voorstel ontwikkeling Ringvaart (Houweling Architecten, 2022).



Figuur 1.9 Ontwerp Ringvaart (Houweling Architecten, 2022).

2. INVENTARISATIE EN EFFECTBEOORDELING

Het onderzoek heeft bestaat uit het raadplegen van beschikbare bestaande bronnen aangevuld met een veldinspectie van het plangebied.

2.1 Bronnenonderzoek

Voorafgaand aan het veldbezoek is gestart met een bureaustudie naar het voorkomen van beschermde flora en fauna ter plaatse van het plangebied en de nabije omgeving. Dit bronnenonderzoek heeft bestaan uit het op 28 maart 2022 opvragen van gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, 2022) van de afgelopen vijf jaar. Hierin is een overzicht opgevraagd van de ontheffingsplichtige soorten in de Wet natuurbescherming binnen een straal van 500 meter rond het plangebied. Zie voor het volledige overzicht bijlage 3: Uittreksel NDFF. Bij het gebruik is rekening gehouden met de juridische houdbaarheid van de gegevens (3-5 jaar). Oudere waarnemingen kunnen worden gebruikt om de ecologische potenties in te schatten. Verder is gebruik gemaakt van bestaande literatuurgegevens en verspreidingsatlassen (Ravon.nl en verspreidingsatlas).

Uit het bronnenonderzoek komen de volgende relevante beschermde soorten naar voren: gewone dwergvleermuis en rugstreeppad. Daarnaast zijn waarnemingen van diverse vogelsoorten met een jaarrond beschermde nest-/rustplaats bekend, waaronder de gebouwgebonden huismus en gierzwaluw (zie bijlage 3).

Ten aanzien van gebiedsbescherming is aan de hand van (provinciale) kaartenviewers nagegaan of het plangebied in/nabij beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en/of het NNN) ligt.

2.2 Veldinspectie

Het bezoek is erop gericht om te beoordelen of in het plangebied en de directe omgeving potentiële leef- en groeiplaatsen van beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. De waargenomen beschermde soorten zijn vastgelegd. Het plangebied en de directe omgeving zijn onderzocht door een ecoloog van Eco Reest. Het veldbezoek vond overdag plaats op 30 maart 2022. Tijdens de inventarisatie waren de omstandigheden als volgt: (droog, half bewolkt, windkracht 2 Bft, temperatuur 11°C) is uitgevoerd.

2.3 Toetsing

Voor het onderdeel gebiedsbescherming (H3) is ten aanzien van Natura 2000 een voortoets uitgevoerd, waarin is beoordeeld of (significant) negatieve effecten op de beschermde waarden (instandhoudingsdoelen) van Natura 2000-gebieden zijn te verwachten, en of er een diepgaandere beoordeling noodzakelijk is. Voor de regels ten aanzien van het NNN is bepaald of mogelijk sprake is van negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN en of vervolgonderzoek nodig is.

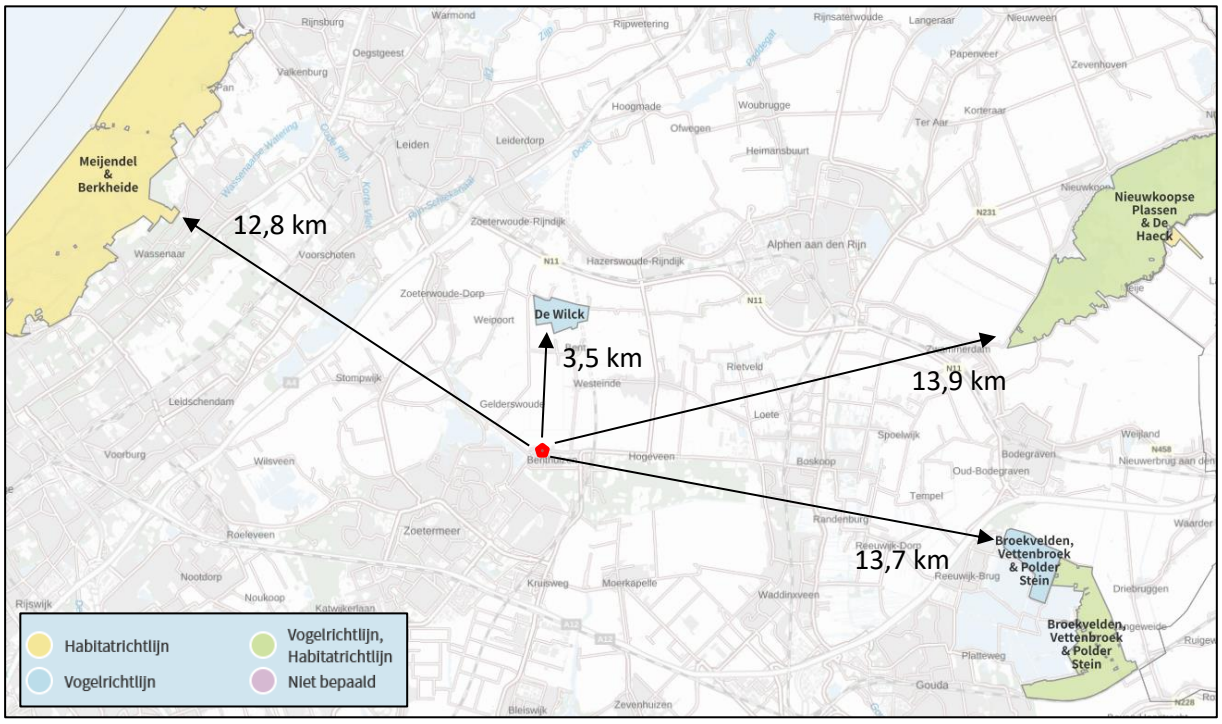
Voor het onderdeel soortenbescherming (H4) is op basis van het bronnenonderzoek en het veldbezoek beoordeeld welke beschermde soorten (mogelijk) aanwezig zijn. Vervolgens is op basis van het voornemen bepaald of en zo ja, welke effecten kunnen optreden op beschermde soorten. Indien sprake is van negatieve effecten is advies gegeven over de te nemen vervolgstappen.

3. EFFECTBEOORDELING GEBIEDSBESCHERMING

3.1 Natura 2000

Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebieden

Het plangebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden betreffen De Wilck, Meijendel en Berkheide, Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein en Nieuwkoopse Plassen & De Haeck, op respectievelijk 3.5, 12.8, 13.7 en 13.9 kilometer afstand (zie figuur 3.1).



Figuur 3.1 Globale ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden (Bron: RIVM, 2022 - AERIUS Calculator).

Mogelijke effecten

Op basis van de effectenindicator (Broekmeyer et al. 2014, 2006) kan de categorie woningbouw in relatie tot de meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden mogelijk leiden tot: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring (licht, geluid, optisch), trillingen en mechanische effecten. Als aanvulling hierop kan ook sprake zijn van verzuring/vermesting als gevolg van stikstofdepositie.

Effectbeoordeling

Aangezien het plangebied buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied ligt, is er geen sprake van direct negatieve effecten zoals oppervlakteverlies, versnippering en mechanische effecten. De mogelijke effecten beperken zich zodoende tot externe werking.

Op basis van bekende verstoringsafstanden (Vegte et al., 2022; Broekmeyer et al. 2014 en Krijgsveld et al., 2008) en de afstanden tot de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden (circa zes kilometer), is geen sprake van (tijdelijke) verstoring op Natura 2000-gebieden.

Ook ontbreken ecologische relaties tussen het plangebied en Natura 2000-gebieden. De aangewezen doelsoorten van de dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden zijn gebonden aan specifieke biotopen (Min LNV, 2022). De doelsoorten (uitsluitend niet-broedvogels) van het dichtstbijzijnde Natura 2000-

gebied De Wilck zijn voornamelijk gebonden aan open water als slaapplaatsen en agrarische gebied als foerageergebied (buiten Natura 2000-gebied). Dergelijke biotopen zijn niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Gezien de habitateisen van de doelsoorten en de terreinkenmerken van het plangebied (binnen bebouwde kern en nabij verstoringsbronnen bebouwing/wegen/opgaand groen) worden de doelsoorten niet binnen en in de directe omgeving van het plangebied verwacht. Er is zodoende geen sprake van (tijdelijke) verstoring op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden.

Eventuele trillingen hebben gezien het geringe trillingseffect (Gemeente Utrecht, 2003) geen effect op de verder gelegen Natura 2000-gebieden. De tijdelijke realisatiefase en het toekomstig gebruik kunnen zorgen voor extra stikstofdepositie. De overige effecten verontreiniging en verdroging zijn gezien de uitvoeringswijze (wo. milieueisen machinerie) niet aan de orde.

Effecten stikstofdepositie
Door de voorgenomen ontwikkeling kan in de realisatie- en/of de gebruiksfase stikstofdepositie ontstaan. Emissie van stikstofoxiden ontstaat onder andere door verbranding van fossiele brandstoffen bij stook van cv-installaties, in het verkeer of door inzet van mobiele machines. Stikstofdepositie kan tot vele kilometers ver reiken en negatieve (verzurende/vermestende) effecten hebben op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

Toetsingskader
Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor de te beschermen soorten en habitats. Natura 2000-gebieden zijn onder de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn aangewezen en de bescherming ervan is vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). De Wnb (art. 2.7) verplicht vooraf te beoordelen of plannen/projecten in of in de nabijheid van Natura 2000-gebieden (significant) negatieve effecten kunnen hebben. Voor het stikstofaspect wordt het rekenmiddel AERIUS Calculator gebruikt om de te verwachten stikstofdepositie (NOx) te berekenen.

Bouwvrijstelling:
Met de inwerkingtreding van de nieuwe stikstofwet (Wet stikstofreductie en natuurverbetering) geldt er per 1 juli 2021 een vrijstelling voor de tijdelijke realisatiefase ten aanzien van bouw-, sloop- en eenmalige aanlegactiviteiten (Staatsblad, 2021a):

“Activiteiten die onder de vrijstelling vallen, zijn onder meer de bouw en sloop van woningen, utiliteitsgebouwen, bruggen en viaducten, en bouw- en aanlegactiviteiten voor duurzame energieopwekking, grond-, weg- en waterbouw, waaronder straten, pleinen, wegen, het verplaatsen van grond in het kader van bouwrijp maken van een terrein, spoorwegen, waterstaatswerken, waterwegen, waterkeringen, energie-infrastructuur, telecommunicatie-infrastructuur, drinkwaterinfrastructuur zoals waterleidingen, pompstations en winputten, openbare hemelwater- en ontwateringsstelsels en vuilwaterriolen.

De partiële vrijstelling omvat tevens de vervoersbewegingen die samenhangen met de werkzaamheden, zoals aan- en afvoer van bouwmaterialen en bouw- en sloopafval, transport van werknemers en werktuigen van en naar de bouwplaats, de emissies van werktuigen op de bouwplaats (aggregaten, bouwmachines, mobiele puinbrekers, baggerwerk- of baggervaartuigen et cetera) en eventuele tijdelijke omrijd- en omvaar-effecten als gevolg van de werkzaamheden (Staatsblad, 2021b)”.

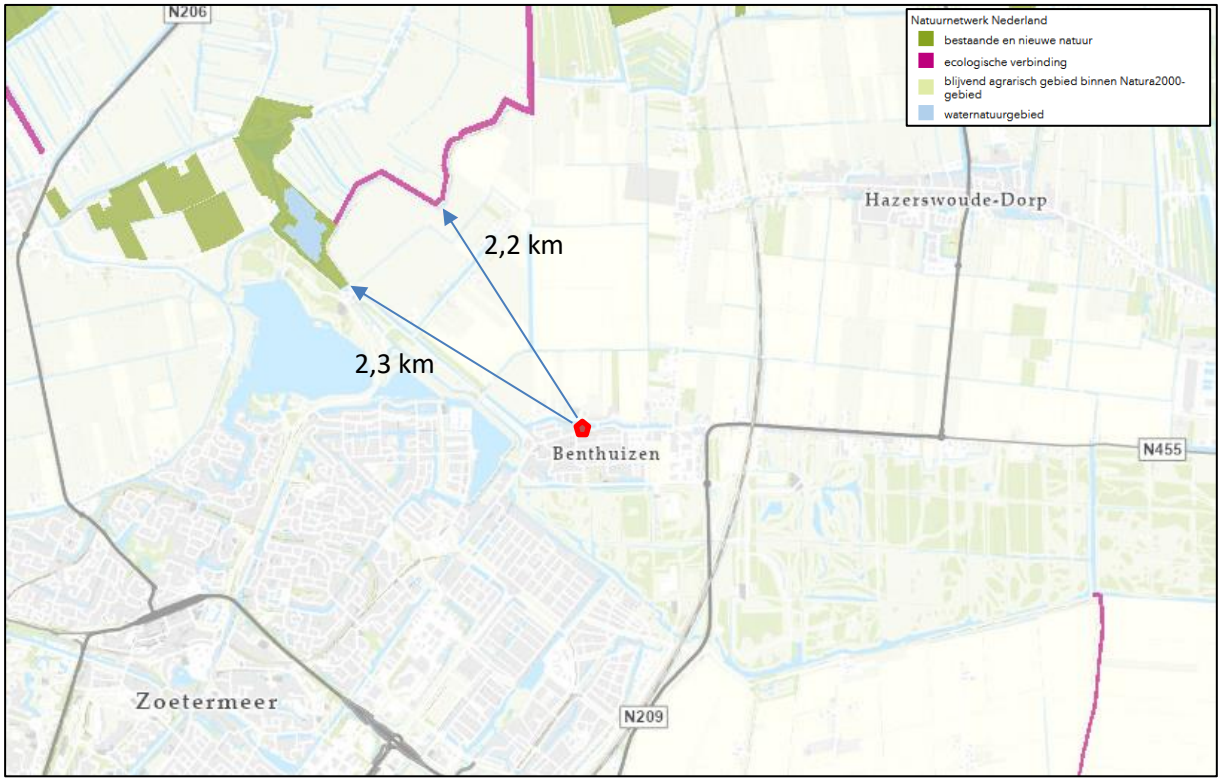
Het aspect stikstofdepositie speelt hierdoor in het vergunningentraject alleen nog een rol in de gebruiksfase. De tijdelijke realisatiefase (sloop en nieuwbouw) blijft zodoende verder buiten beschouwing.

Voor het betreffende plan wordt geadviseerd om een berekening van de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en), zie 5.3.

3.2 Natuurnetwerk Nederland

Ligging plangebied t.o.v. het NNN
Op de kaart in figuur 3.2 is te zien dat het plangebied niet binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) ligt. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied ligt op ruim twee kilometer afstand (zie figuur 3.2).

Effectbeoordeling
Gezien de ruime afstand (> twee kilometer), de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermde werking heeft, is geen sprake van aantasting van wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.



Figuur 3.2 Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van het NNN (groen) en ecologische verbinding (paars) (Bron: Provincie Zuid-Holland, 2022).

3.3 Natuur buiten het NNN

Belangrijk weidevogelgebied
In figuur 3.3 is te zien dat het plangebied niet binnen een aangewezen belangrijk weidevogelgebied ligt. Het dichtstbijzijnde deel ligt op meer dan twee kilometer afstand. De voorgenomen plannen

hebben gezien de afstand, de ligging binnen bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op de leefgebieden. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.



Figuur 3.3 Ligging plangebied (rode asterisk) ten opzichte van de belangrijke weidevogelgebieden (groen) (Bron: Provincie Zuid-Holland, 2022).

Gezien de afstanden tot deze gebieden en het tussenliggende bebouwde gebied dat een afschermde werking heeft, is geen sprake van negatieve effecten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

4. EFFECTBEOORDELING SOORTENBESCHERMING

Per soortgroep wordt in dit hoofdstuk het veldbezoek en de effectbeoordeling besproken.

4.1 Flora

De veldinspectie is uitgevoerd binnen het bloeiseizoen van vele soorten planten. Nog niet alle planten stonden (volledig) in bloei. Desondanks is er op basis van de terreinkenmerken en aangetroffen soorten een goed beeld verkregen van de potentie voor beschermde soorten. Gedurende de veldinspectie zijn (geen) beschermde soorten waargenomen.

Binnen het plangebied zijn diverse soorten van voedselrijke omstandigheden aangetroffen, waaronder: bezemkruiskruid, hondsdraf, kleine brandnetel, klein hoefblad, klimop, madeliefje, melkdistel, paardenbloem, pinksterbloem, pitrus, ridderzuring, riet, Robertskruid, jacobskruiskruid, speerdistel, straatgras, vlinderstruik. Deze soorten bevinden zich hoofdzakelijk binnen de braakliggende terreindelen en tussen de straatstenen. Het overgrote deel van het terrein is verhard met bestrating.

Aan de noordzijde van het perceel van nummer 97 staan aan de rand van het water drie zwarte elzen aan de rand van een grasveld. Tussen de percelen van nummer 97 en 105 bevinden zich conifeerhagen. Tevens zijn er nog diverse soorten cultivar aanwezig in enkele tuinen binnen het plangebied.

Beschermde flora wordt op basis van het veldbezoek, de terreinkenmerken (voedselrijk, frequent maaibeheer grasvelden en grotendeels bestrating) en de bekende verspreidingsgegevens uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van flora zijn niet aan de orde.

4.2 Broedvogels

De veldinspectie is uitgevoerd tijdens het begin van het broedseizoen van vogels. Nestindicerende waarnemingen en baltsende vogels zijn in deze periode goed waar te nemen. Ten tijde van het veldbezoek waren de gierzwaluwen nog niet terug in Nederland. Op basis van de veldinspectie is een goed beeld verkregen van de geschiktheid voor diverse vogelsoorten.

Soorten met een jaarrond beschermd nest (categorie 1-4)
In de omgeving van het plangebied zijn diverse soorten met jaarrond beschermde nesten bekend, zoals huismus en gierzwaluw (NDFF, 2022).

Gierzwaluw
Er zijn binnen het plangebied potentieel geschikte nestplaatsen voor gierzwaluw aangetroffen. Deze potentiële nestplaatsen bevinden zich onder enkele nokvorsten en kantpannen van woningen (zie figuur 4.1). Nestplaatsen van gierzwaluwen kunnen niet worden uitgesloten bij de woningen aan de Dorpsstraat 99, 107, 109 en 111.

De schuren en het bedrijfspand aan de Dorpsstraat 97, 103 en 105 zijn niet geschikt als nestplaats voor gierzwaluw. De daken van de schuren bestaan uit golfplaten die direct op het houten dakbeschot gelegen zijn. Er is geen tussen of onder het dak die geschikt is als nestplaats voor gierzwaluw. Het dak van het bedrijfsgebouw betreft een plat dak, ook hier is geen geschikte nestgelegenheid voor gierzwaluw.



Figuur 4.1 Geschikte invliegopeningen naar potentiële nestplaatsen voor gierzwaluw onder het dak van een woning.

Huismus

Tijdens het veldbezoek zijn geen huismussen in het plangebied waargenomen.
Echter zijn er binnen het plangebied wel potentieel geschikte nestplaatsen voor huismus aangetroffen. Deze potentiële nestplaatsen bevinden zich onder andere onder de eerste rijen dakpannen en kantpannen van woningen. Nestplaatsen van huismussen kunnen niet worden uitgesloten bij de woningen aan de Dorpsstraat 99, 107, 109 en 111.

De schuren aan de Dorpsstraat 97, 103, 105 zijn deels geschikt als nestplaats voor huismus. Er is voldoende ruimte tussen de gordingen en de dakplaten om een nestplaats te bouwen voor huismus (zie figuur 4.2). De daken van de schuren aan de Dorpstraat 97 en 103 zijn te bereiken via de zijkant en de dakgoten (zie figuur 4.3). De open schuur is vrij toegankelijk.

Tevens zijn er coniferenhagen aanwezig (zie figuur 4.4). Deze coniferen kunnen naast schuilplaats eveneens dienen als nestplaats voor huismus.

Het bedrijfspand met het platte dak aan de Dorpsstraat 103 is niet geschikt als nestplaats voor huismussen.



Figuur 4.2 Geschikte nestplaatsen voor huismus tussen gordingen en het dak van de open schuur.



Figuur 4.3 Toegang onder het dak bij de schuur Dorpsstraat 97.



Figuur 4.4 Coniferen hagen met op de achtergrond enkele schuren.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5)
Soorten van categorie 5 zijn honkvaste broeders, maar doorgaans voldoende flexibel om elders een nest te bouwen. Indien sprake is van ecologisch zwaarwegende redenen zijn nesten van categorie 5 ook jaarrond beschermd.

Er zijn tijdens het veldbezoek enkele categorie 5 vogelsoorten waargenomen binnen en rondom het plangebied waaronder: ekster en koolmees. Van ekster zijn geen nestplaatsen binnen het plangebied aangetroffen. Van de koolmees zijn eveneens geen nestplaatsen aangetroffen, echter kunnen nestplaatsen niet direct worden uitgesloten omdat de nestplaatsen meer verscholen liggen.
Er zijn voor de koolmees echter voldoende geschikte alternatieve nestplaatsen in de directe omgeving aanwezig zoals nestkasten in tuinen van naastgelegen woningen en holtes in bomen.

Overige soorten met jaarrond beschermde nesten (categorie 5) zoals spreeuw en huiszwaluw kunnen niet op voorhand worden uitgesloten. Voor beide soorten is echter voldoende geschikte nestgelegenheid in de directe omgeving aanwezig. Er zijn daarnaast geen (oude) nestresten of sporen aangetroffen.

Soorten zonder jaarrond beschermd nest
Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen vogels zoals in de omgeving aangetroffen heggemus en witte kwikstaart in het aanwezige opgaand groen en in de bebouwing tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen. Verstoring van vogels is toegestaan zolang dit geen wezenlijke invloed op de gunstige staat van instandhouding heeft.

4.3 Vleermuizen

Verblijfplaatsen
Aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen kan niet op voorhand worden uitgesloten. Tijdens het veldbezoek bleek dat er bij enkele woningen open stootvoegen in de muur aanwezig waren (zie figuur 4.5). Tevens bieden de gevelpannen en de nokpannen toegang tot het dak en mogelijk tot de spouw (zie figuur 4.6). De woningen binnen het plangebied zijn daarmee potentieel geschikt als paar- zomer-, kraam- of overwinteringslocatie van gebouwbewonende soorten, zoals de in de directe omgeving bekende gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis. Tevens is het bedrijfspand aan de Dorpsstraat 103 geschikt als verblijfplaats voor vleermuis door de aanwezige ruimte achter de houten gevel betimmering en zonnewering (zie figuur 4.7).

In de schuren is geen spouwmuur aanwezig. Doordat de dakplaten direct op het dakbeschot en de gordingen liggen is er geen tussenruimte aanwezig die kan dienen als verblijfplaats. Hierdoor zal ook het klimaat zeer onstabiel zijn onder het dak waardoor het ongeschikt is als verblijfplaats voor vleermuizen.

Daarnaast kunnen gewone dwergvleermuizen in grote groepen overwinteren. In de nazomer worden deze massawinterverblijfplaatsen in grote groepen verkend door voor een dergelijke verblijfplaats te zwermen. Dit gedrag is tot nu toe met name aangetoond bij grotere, hoge gebouwen, zoals flats of kerken. Een zwermlocatie van gewone dwergvleermuizen wordt zodoende niet verwacht binnen het plangebied.

Door de voorgenomen ontwikkeling kunnen deze mogelijk aanwezige verblijfplaatsen aangetast en/of verstoord worden. Nader soortgericht onderzoek is noodzakelijk om eventuele verblijfplaatsen vast te stellen dan wel te kunnen uitsluiten.

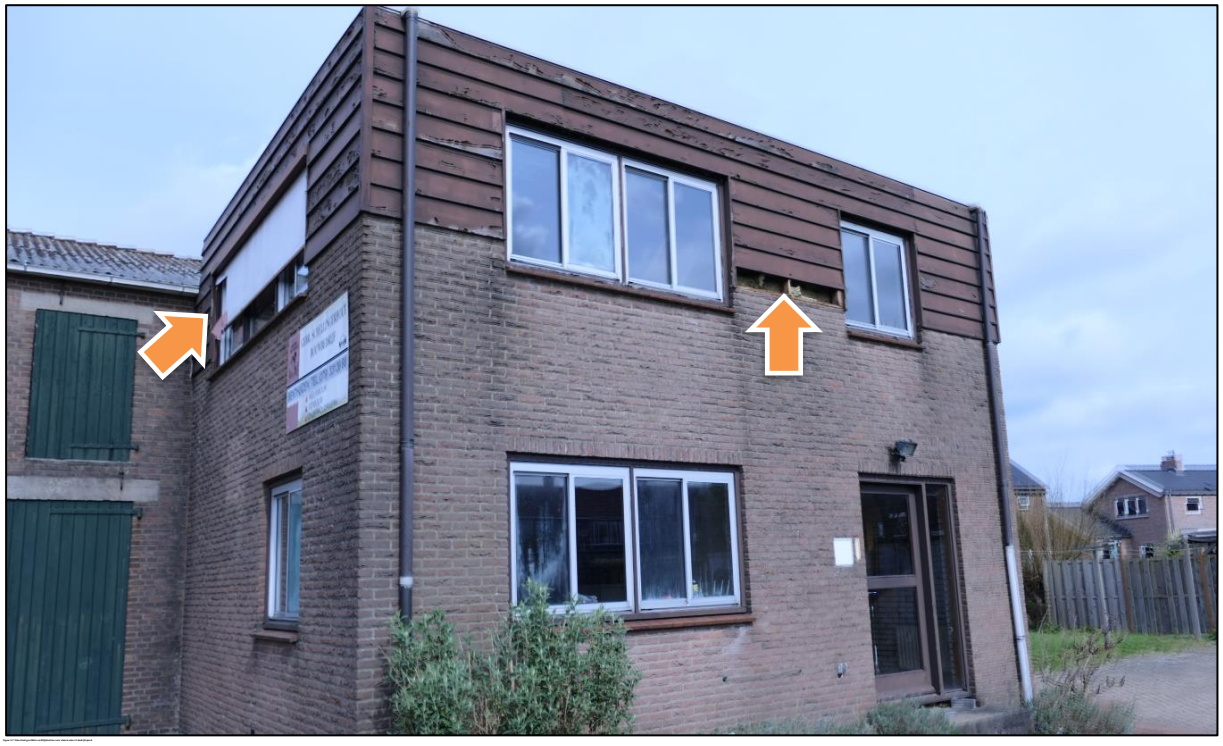
In de aanwezige bomen binnen het plangebied is geen sprake van holtes, spleten of loszittende schorsdelen. Verblijfplaatsen van boombewonende vleermuizen is zodoende uitgesloten.



Figuur 4.5 Open stootvoegen aan de achterzijde van één van de woningen bieden toegang voor vleermuizen.



Figuur 4.6 Missende gevelpannen bieden toegang tot ruimte onder het dak voor vleermuizen.



Vliegroute

De Benthuizervaart aan de noordzijde van het plangebied en de straten in de omgeving vormen lijnvormige elementen die als vliegroute kunnen worden gebruikt door vleermuizen. Bij de sloopwerkzaamheden worden mogelijke vliegroutes niet aangetast. De werkzaamheden dienen wel uitsluitend overdag plaats te vinden, zodat ook geen sprake is van lichtverstoring. Vervolgstappen ten aanzien van vliegroutes van vleermuizen zijn zodoende niet aan de orde.

Foerageergebied
Het plangebied kan onderdeel uitmaken van het van het foerageergebied van in de omgeving voorkomende soorten vleermuizen (NDFF, 2022).
Aangezien de werkzaamheden overdag plaatsvinden en de locatie en omgeving na ontwikkeling voldoende geschikt blijven als foerageergebied is verder onderzoek naar het voorkomen van foerageergebieden van vleermuizen niet noodzakelijk.

4.4 Grondgebonden zoogdieren

Verblijfplaatsen van beschermde grondgebonden zoogdieren zonder provinciale vrijstelling worden op basis van de habitateisen, de terreinkenmerken en het veldbezoek uitgesloten. Er zijn in de nabijheid geen verblijfplaatsen of essentiële leefgebieden bekend van beschermde grondgebonden zoogdieren (NDFF, 2022). Binnen het plangebied ontbreken geschikte verblijfplaatsen. Negatieve effecten van de voorgenomen werkzaamheden zijn zodoende uitgesloten. Het nemen van vervolgstappen is zodoende niet aan de orde.

Overige grondgebonden zoogdieren met een provinciale vrijstelling
In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene grondgebonden zoogdiersoorten zoals muizen en ratten te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Zuid-Holland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

4.5 Amfibieën

In de omgeving van het plangebied is de beschermde rugstreeppad bekend (NDFF, 2022).

Rugstreeppad
Tijdens het veldbezoek zijn geen rugstreeppadden of potentiële verblijfplaatsen aangetroffen. Het plangebied is niet geschikt als landhabitat voor rugstreeppad. Het terrein bestaat voor het grootste gedeelte uit verhard terrein. Ook de twee grasvelden aan de noordzijde van het plangebied beschikken niet uit voldoende vergraafbare grond. Tevens zijn er geen holtes (van bijvoorbeeld muizen) aangetroffen, die kunnen dienen als verblijfplaats.
De Benthuizervaart, grenzend aan de noordzijde van het plangebied is geen geschikt voortplantingswater. De watergang is de breed en te diep om als voortplantingswater te dienen. Binnen het plangebied kunnen verblijfplaatsen van rugstreeppad worden uitgesloten.

Ook andere amfibieën zijn gedurende de veldinspectie niet waargenomen. Overige beschermde amfibieën worden eveneens uitgesloten, gelet op het ontbreken van geschikt (land)habitat, de terreinkenmerken en het veldbezoek.

Overige amfibieën met een provinciale vrijstelling
In het plangebied zijn vaste verblijfplaatsen van algemene amfibieën zoals bruine kikker, gewone pad en kleine watersalamander te verwachten. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Zuid-Holland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

4.6 Reptielen

Er zijn in de omgeving van het plangebied geen beschermde reptielen bekend (NDFF, 2022). Tijdens het veldbezoek zijn ook geen waarnemingen van (beschermde) reptielen gedaan.

De beschermde reptielen die voorkomen in de provincie Zuid-Holland zijn hazelworm, levendbarende hagedis, ringslang en zandhagedis (Ravon.nl). Deze soorten komen uitsluitend voor in heide, duinen en natte graslanden met oppervlaktewater. Gezien deze type landschappen niet aanwezig zijn binnen het plangebied kunnen reptielen worden uitgesloten.

4.7 Vissen

Het plangebied grenst aan de noordzijde aan de Benthuizervaart. Er zijn in de omgeving van het plangebied (NDFF, 2022) geen beschermde vissen bekend. Bij de werkzaamheden (sloop van alle opstallen), wordt het oppervlaktewater niet aangetast. Er is zodoende geen negatief effect op (beschermde) vissen te verwachten. Vervolgstappen ten aanzien van vissen zijn niet aan de orde

4.8 Ongewervelden

Er zijn in de omgeving van het plangebied geen beschermde ongewervelden bekend (NDFF, 2022). Gezien de terreinkenmerken van het plangebied en het ontbreken van waardplanten van beschermde soorten maakt het plangebied geen deel uit van essentieel leefgebied van beschermde geleedpotigen (insecten als vlinders en libellen) en slakken. Het terrein bestaat grotendeels uit verharding. Het plangebied is daarmee niet geschikt als essentieel leefgebied voor beschermde vlinders en libellen.

Vanwege de aard van de werkzaamheden (sloop van alle opstallen), worden negatieve effecten op beschermde geleedpotigen en (water)slakken niet verwacht. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

Overige soorten met een provinciale vrijstelling
In het plangebied zijn verblijfplaatsen, rustplaatsen en foerageergebied van algemene vlinders, libellen en slakken te verwachten. Tijdens het veldbezoek is één algemene vlindersoorten aangetroffen, het klein geaderd witje. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele verblijfplaatsen en/of exemplaren van deze soorten geschaad worden. In voorliggende situatie geldt voor deze soorten in de provincie Zuid-Holland vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming (zie bijlage 1), waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze soorten niet aan de orde is.

5. CONCLUSIE EN ADVIES

5.1 Gebiedsbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van gebiedsbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

Natura 2000
Het plangebied ligt buiten Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde gebied ligt op circa 3,5 kilometer afstand. Vanwege deze afstand, de potentiële effecten, bekende dosis-effectrelaties en de aard/omvang van de voorgenomen ontwikkeling, zijn negatieve effecten, met uitzondering van stikstofdepositie, op voorhand uitgesloten. Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Natuurnetwerk Nederland
Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (en natuur buiten het NNN). Het voorgenomen plan heeft gezien de afstand tot deze gebieden (> twee kilometer), de ligging binnen de bebouwde kom en de aard en omvang van de plannen geen effect op deze gebieden. Vervolgstappen ten aanzien van het NNN zijn niet aan de orde.

5.2 Soortenbescherming

Uit de quickscan Wet natuurbescherming ten aanzien van soortenbescherming wordt het volgende geconcludeerd:

- Nestplaatsen van de jaarrond beschermde vogelsoorten gierzwaluw en huismus kunnen niet worden uitgesloten, vervolgonderzoek is noodzakelijk.
- Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen eveneens algemene vogelsoorten tot broeden komen.
- Verblijfplaatsen van vleermuizen kunnen niet worden uitgesloten. Mogelijk vormt het plangebied tevens onderdeel van een vliegroute en foerageergebied. Dit betreft echter geen essentieel leefgebied en de ontwikkeling heeft geen negatief effect op de functionaliteit ervan.
- Groei- en verblijfplaatsen van beschermde flora, grondgebonden zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen en ongewervelden zijn gezien de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens uitgesloten.
- In het plangebied zijn enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren, amfibieën en ongewervelden te verwachten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de verbodsartikelen.

5.3 Advies en vervolgstappen

5.3.1 Stikstofdepositie

Geadviseerd wordt een AERIUS-berekening voor de gewijzigde gebruiksfase te maken om inzichtelijk te maken of sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebied(en).

Afhankelijk van de uitkomsten van de berekening zijn vervolgstappen aan de orde. Voor ontwikkelingen waarbij is aangetoond dat er géén sprake is van (toename van) stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden (<0,00 mol/ha/jr), is geen vergunning nodig. In dat geval kan het plan worden uitgevoerd zonder verdere vervolgstappen met betrekking tot de Wet natuurbescherming, onderdeel Natura 2000. Voor ontwikkelingen waarbij de depositie >0,00 mol/ha/jaar is, zijn significant negatieve effecten niet op voorhand uitgesloten en zijn vervolgstappen zoals een nadere ecologische beoordeling (voortoets stikstof), saldering en/of een vergunning aan de orde.

Voor emissie als gevolg van de tijdelijke realisatiefase geldt een vrijstelling van de vergunningplicht en hoeft geen berekening te worden gemaakt.

5.3.2 Soortgericht nader onderzoek gierzwaluw, huismus en vleermuizen

Om te bepalen of er nestplaatsen van gierzwaluwen, huismussen en / of vleermuisverblijfplaatsen in de bebouwing aanwezig zijn, is aanvullend onderzoek nodig. Alleen dan kan bepaald worden of er bij de voorgenomen werkzaamheden sprake is van overtreding van verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming.

Voor het nader onderzoek naar gierzwaluw wordt de methode uit het Soortinventarisatieprotocol van het Netwerk Groene Bureaus aangehouden (Netwerk Groene Bureaus, 2017). Het onderzoek naar gierzwaluw bestaat uit drie bezoeken in de periode juni - half juli.

Huismusonderzoek vindt plaats middels twee veldbezoeken in de periode april – 15 mei (conform het Kennisdocument Huismus, BIJ12 2017c). Huismussen worden gedurende de meest optimale periode van de dag geïnventariseerd; tussen één à twee uur na zonsopkomst en één à twee uur voor zonsondergang.

Leidraad voor vleermuisonderzoek is het vleermuisprotocol van 2021 (Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Voor een volledig vleermuisonderzoek zijn meerdere veldbezoeken nodig in de periode half mei - september.
Afhankelijk van de resultaten wordt bepaald of maatregelen en/of een ontheffing nodig zijn.

5.3.3 Overige broedvogels

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied kunnen diverse (niet jaarrond beschermde) vogels tot broeden komen. Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust-of verblijfplaatsen beschadigen.
Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen maart en september worden aangehouden als broedseizoen. Dit is echter afhankelijk van de soort en van de klimatologische omstandigheden.

Bij uitvoering van de werkzaamheden in het broedseizoen wordt geadviseerd potentiële nestlocaties vóór het broedseizoen ongeschikt te maken voor vogels. Ook kan ervoor worden gekozen de werkzaamheden voor het broedseizoen op te starten en continue door te werken, zodat vogels buiten de invloedsfeer van de werkzaamheden geschikte broedgelegenheid zullen zoeken.
Wanneer de werkzaamheden in het broedseizoen worden opgestart en de locaties niet van tevoren dicht gezet kunnen worden, moet de locatie voorafgaand aan de werkzaamheden worden vrijgegeven door een ervaren ecoloog (broedvogelcheck). Indien bij de controle in gebruik zijnde nesten van vogels, of in aanbouw zijnde nesten worden aangetroffen moet een zorgvuldige werkwijze worden bepaald of dienen de werkzaamheden worden uitgesteld tot het nest niet meer in gebruik is.

5.3.4 Natuurinclusief bouwen

Het te herontwikkeling plangebied met de te realiseren nieuwbouw en in te richten buitenruimte biedt mogelijkheden voor het realiseren van verblijfplaatsen en leefgebied voor onder andere vleermuizen, gierzwaluw en huismus. Hiervoor zijn vele mogelijkheden. Geadviseerd wordt in een vroeg stadium van de planvorming een ecoloog te betrekken om mee te denken bij een natuurinclusieve invulling met faunavoorzieningen in de realiseren bebouwing en een ecologische meerwaarde in de buitenruimte.

5.3.5 Lichtverstoring met betrekking tot Benthuizervaart

Vleermuizen zijn sterk gevoelig voor lichtverstoring. Bij het aanleggen van de woningen en eventuele (straat)verlichting dient zodoende lichtverstoring in de richting van de potentiële vliegroute (Benthuizervaart) te worden voorkomen dan wel beperkt (lage sterkte) en niet op de oevers en het wateroppervlak gericht.

5.3.6 Zorgplicht

Wij merken op dat te allen tijde de zorgplicht blijft gelden. Deze zorgplicht houdt in dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel mogelijk moeten worden voorkomen. Deze zorg geldt voor alle individuen van in Nederland voorkomende soorten planten en dieren, ongeacht of deze soort beschermd is en ongeacht of ontheffing of vrijstelling is verleend.

5.4 Verantwoording

De conclusies en adviezen zijn van toepassing op de door de opdrachtgever aangegeven en in hoofdstuk 1.3 beschreven werkzaamheden en onder de voorwaarden en uitgangspunten genoemd in het document (en overige communicatie met de opdrachtgever). Indien deze wijzigen of er ook andere werkzaamheden worden uitgevoerd, dient er een herbeoordeling plaats te vinden.

De initiatiefnemer of opdrachtgever is verantwoordelijk voor het gebruik van de rapportage. Eco Reest BV aanvaardt dan ook geen aansprakelijkheid voor de inhoud, interpretaties of conclusies indien gebruik wordt gemaakt van deelaspecten van deze rapportage, zonder verwijzing naar de volledige rapportage.

Bovendien aanvaardt Eco Reest BV geen aansprakelijkheid voor kosten en vertraging die optreden als gevolg van het voorkomen van beschermde flora en fauna.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur / documenten

Broekmeyer, M.E.A. et al. (2014). Update effectenindicator Natura 2000. Wageningen, Alterra, voorjaar 2014.

BIJ12 (2022). Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2021. Versie 1.0, januari 2022.

CROW (2018). Publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren – Van parkeerkencijfers naar parkeernormen'. Ede, 10 december 2018.

Hoekstra, B. L. Verhees, A. Brouwer & R. Dröge (2018). Emissiekerntallen NOx en NH3 voor PAS / AERIUS, 2018. TAUW-rapport #R001-1265262BWH-V01-aqb-NL, 31 augustus 2018.

Houweling Architecten (2022). Ontwikkeling en nieuwbouw "De Ringvaart" te Benthuizen - verzoek wijziging bestemmingsplan. 14-03-2022

Krijgsveld K.L., B. Klaassen & J. van der Winden (2022). Verstoring van vogels door recreatie. Literatuurstudie van verstoringsgevoeligheid en overzicht van maatregelen. Deel 1 hoofdrapport & deel 2 soortbesprekingen. Uitgave Vogelbescherming Nederland, Zeist.
Netwerk Groene Bureaus, werkgroep 'Standaarden en protocollen' (2017). Soortinventarisatieprotocollen in het kader van de Wet natuurbescherming, versie juli 2017.

RIVM (2022). Handboek Werken met AERIUS Calculator Versie 2021, 20 januari 2022.

Vegte, F, van der, J. Bosman & D. Logemann (2014). Effectafstanden Natura 2000-gebieden Veluwe en Rijntakken. Arcadis, 18 februari 2014.

Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging (2021). Vleermuisprotocol 2021, januari 2021.

Internet

Nationale Databank Flora en Fauna. Geraadpleegd op 28 maart 2022, van www.NDFF.nl[1]

Provinie Zuid-Holland (2022). Webviewer NNN. Geraadpleegd op 7 april 2022, van https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html?id=698b578f8bf34f5ab624e1f2ae687199&extent=33428.9852%2C415026.1883%2C131473.1813%2C477053.1124%2C28992

Ravon. (2022). Rugstreeppad. Geraadpleegd op 7 april 2022, van https://www.ravon.nl/Soorten/Soortinformatie/rugstreeppad

RVO (2021). Indicatieve lijst jaarronde beschermde vogelnesten van, https://www.rvo.nl/sites/default/files/2021/04/Lijst-jaarrond-beschermde-vogelnesten.pdf

Staatsblad (2021a). Wijzigingswet Wet natuurbescherming en Omgevingswet (stikstofreductie en natuurverbetering), van https://wetten.overheid.nl/BWBR0044970/2021-07-01

[1] In dit rapport worden gegevens gebruikt welke (deels) afkomstig zijn uit de NDFF. Deze mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Staatsblad (2021b). Besluit van 14 juni 2021 tot wijziging van enkele algemene maatregelen van bestuur (stikstofreductie en natuurverbetering, van https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stb-2021-287.html#d17e1570

BIJLAGE 1
OVERZICHT VRIJGESTELDE SOORTEN PROVINCIE ZUID-HOLLAND

Vrijgestelde soorten (artikel 3.10 eerste lid, onderdeel c) Provincie Zuid-Holland o.b.v. bijlage III-F van Omgevingsverordening Zuid-Holland.	
Zoogdieren	Aardmuis *(Microtus agrestis)* Bosmuis *(Apodemus sylvaticus*) Bunzing *(Mustela putorius)* Dwergmuis *(Micromys minutus)* Dwergspitsmuis *(Sorex minutus)* Egel *(Erinaceus europaeus)* Gewone bosspitsmuis *(Sorex araneus)* Haas *(Lepus europeus)* Hermelijn *(Mustela erminea)* Huisspitsmuis *(Crocidura russula)* Konijn *(Oryctolagus cuniculus)* Ondergrondse woelmuis *(Clethrionomys glareolus)* Ree *(Capreolus capreolus)* Rosse woelmuis *(Clethrionomys glareolus)* Tweekleurige bosspitsmuis *(Sorex coronatus)* Veldmuis *(Microtus arvalis)* Vos *(Vulpes vulpes)* Wezel *(Mustela nivalis)* Woelrat *(Arvicola terrestris)*
Amfibieën	Bruine kikker (*Rana temporaria*) Gewone pad *(Bufo bufo)* Kleine watersalamander *(Lissotriton vulgaris)* Meerkikker *(Pelophylax ridibundus)* Middelste groene kikker/bastaard kikker *(Pelophylax kl. Esculentus)*

Bron: Provincie Zuid-Holland (2019). Omgevingsverordening Zuid-Holland – Bijlage III-F Andere beschermde soorten als bedoeld in artikel 3.63, tweede lid.

PROVINCIE ZUID-HOLLAND

Nederlandse naam	Categorie*	Nederlandse naam	Categorie*
Boomvalk	4	Blauwe reiger	5
Buizerd	4	Boerenzwaluw	5
Gierzwaluw	2	Bonte vliegenvanger	5
Grote gele kwikstaart	3	Boomklever	5
Havik	4	Boomkruiper	5
Huismus	2	Bosuil	5
Kerkuil	3	Brilduiker	5
Oehoe	3	Draaihals	5
Ooievaar	3	Eidereend	5
Ransuil	4	Ekster	5
Roek	2	Gekraagde roodstaart	5
Slechtvalk	3	Glanskop	5
Sperwer	4	Grauwe vliegenvanger	5
Steenuil	1	Groene specht	5
Wespendief	4	Grote bonte specht	5
Zwarte wouw	4	Hop	5
		Huiszwaluw	5
		IJsvogel	5
		Kleine Bonte specht	5
		Kleine vliegenvanger	5
		Koolmees	5
		Kortsnavelboomkruiper	5
		Oeverzwaluw	5
		Pimpelmees	5
		Raaf	5
		Ruigpootuil	5
		Spreeuw	5
		Tapuit	5
		Torenvalk	5
		Zeearend	5
		Zwarte kraai	5
		Zwarte mees	5
		Zwarte roodstaart	5
		Zwarte specht	5

*Toelichting categorieën:

Categorie 1: Nesten die, behalve gedurende het broedseizoen als nest, buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (voorbeeld: steenuil).
Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: roek, gierzwaluw en huismus). Zeer honkvaste koloniebroeders of afhankelijk bebouwing.
Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar (voorbeeld: ooievaar, kerkuil en slechtvalk).
Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen (voorbeeld: boomvalk, buizerd en ransuil).
Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd.

Bron: RVO, 2021

BIJLAGE 3
UITTREKSEL NDFF

Beschermde soorten* binnen 500 meter van het plangebied.

Soort	
Vogels	**Vleermuizen**
Ekster	Gewone dwergvleermuis
Gierzwaluw	Gewone/Kleine/Ruige dwergvleermuis
Grauwe vliegenvanger	**Amfibieën**
Huismus	Rugstreeppad
Koolmees	
Pimpelmees	
Spreeuw	
Zwarte kraai	

**Habitatrichtlijnsoorten, soorten met jaarrond beschermde nesten en provinciaal beschermde soorten.*
(Bron: NDFF, 2022)