Alphen aan den Rijn

Aan
SP Alphen aan den Rijn
De heer Van de Kolk
Per e-mail verzonden

Stadhuisplein 1
Postbus 13
2400 AA Alphen aan den Rijn
Telefoon: 14 0172
E-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl
Website: www.alphenaandenrijn.nl

Zaaknummer
3971992

Datum
22 september 2026

Contactpersoon
R. de Jong

Team
Mobiliteit & Wonen

Onderwerp
Vragen artikel 40 Reglement van Orde mbt verkeersveiligheid op de Steekterweg.

Geachte heer Van de Kolk,

Uw brief met vragen op grond van artikel 40 Reglement van Orde met betrekking tot de verkeersveiligheid op de Steekterweg, is door ons op 31 augustus 2026 ontvangen. Hieronder onze reactie.

1. **Is het college bekend met de recente zorgen van bewoners van de Steekterweg over de verkeersveiligheid en de door hen georganiseerde handtekeningenactie?**

   Ja, we hebben kennis genomen van het artikel hierover bij Omroep West.

2. **Deelt het college de zorgen van de bewoners dat er op de Steekterweg sprake is van gevaarlijke verkeerssituaties en hardrijdend verkeer? Zo nee, waarom niet?**

   Wij beschouwen de Steekterweg niet als onveilig. Dit betekent natuurlijk niet dat er geen ongevallen gebeuren. Binnen het verkeersveiligheidsbeleid wordt geanalyseerd welke wegen het grootste risico hebben op ongevallen en waar ingrijpen een hoge prioriteit moet krijgen. Dit op basis van gereden snelheid, weginrichting, het aantal ongevallen en type ongevallen. De Steekterweg scoort hierin plek 68.

3. **De gemeente stelt dat er gemiddeld ongeveer drie geregistreerde ongevallen per jaar plaatsvinden op de Steekterweg. Kan het college de gemeenteraad een overzicht verstrekken van alle geregistreerde verkeersongevallen op de Steekterweg over de afgelopen vijf jaar, uitgesplitst naar jaar, locatie, ernst en type verkeersdeelnemer?**

Zie bijlage.

4. **Beschikt het college over gegevens over bijna-ongevallen of andere gevaarlijke verkeerssituaties op de Steekterweg? Zo ja, kan de raad deze gegevens ontvangen?**

   Nee, bijna ongevallen of andere gevaarlijke verkeerssituaties worden niet geregistreerd.

5. **Is het college bereid om naast de geregistreerde ongevallen ook de ervaringen van omwonenden en verkeersdeelnemers mee te nemen in de beoordeling van de verkeersveiligheid van de Steekterweg?**

   Bij het opstellen van het Verkeersveiligheidsplan kijken we niet alleen naar ongevallen- en snelheidscijfers, maar ook naar de trend van meldingen over de wegen in onze gemeente. Dit weegt mee in de prioritering van aan te pakken wegen.

6. **Bewoners stellen dat er structureel te hard wordt gereden. Beschikt de gemeente over actuele snelheidsmetingen op verschillende locaties langs de Steekterweg? Zo nee, is het college bereid op meerdere locaties en op verschillende tijdstippen snelheidsmetingen uit te voeren om een representatief beeld te krijgen van de daadwerkelijke snelheden op de Steekterweg?**

   Wij hebben toegang tot het systeem van VIA. Hierin kunnen wij continue actuele en historische snelheidsgegevens inzien die op basis van mobiele telefoons en in-car systemen worden verzameld. Dit geeft een betrouwbaar beeld over de gemeten snelheden van de gehele Steekterweg. Daarnaast hebben we enkele snelheid displays (smiley's) die ook geregeld op de Steekterweg hangen. Ook die genereren data waarmee we inzicht hebben in de gemeten snelheden.

7. **Is het college bereid de resultaten van deze snelheidsmetingen met de gemeenteraad en de bewoners van de Steekterweg te delen?**

   Zie bijlage.

8. **Het buurtcomité heeft voorgesteld de maximumsnelheid op de Steekterweg te verlagen van 60 naar 50 kilometer per uur. Is het college bereid dit voorstel serieus te onderzoeken?**

   De Steekterweg is een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom. De maximumsnelheid op een erftoegangsweg buiten de bebouwde kom is 60 km/u. Dit past ook bij de inrichting en verkeersintensiteit van de Steekterweg. Buiten de bebouwde kom wordt een maximumsnelheid van 50 km/u bij uitzondering toegepast, bijvoorbeeld op conflictpunten als grote kruisingen. Alleen een bord 50 km/u neerzetten op de Steekterweg zal niet leiden tot lagere snelheden. Dan moet ook de weg heringericht worden. En dat past niet bij het type weg (erftoegangsweg buiten de bebouwde kom).

9. **Heeft het college onderzocht welke gevolgen een verlaging van de maximumsnelheid naar 50 kilometer per uur zou hebben voor de verkeersveiligheid? Zo ja, kan de gemeenteraad deze analyse ontvangen?**

   Nee, dit is niet nader onderzocht.

10. **Is het college bereid te onderzoeken of, ondanks de kwalificatie van de Steekterweg als erftoegangsweg, een andere vorm van markering of een verkeerskundige maatregel mogelijk is om gevaarlijke inhaal- en inhaalachtige manoeuvres te voorkomen?**

    Er is geen aanleiding dit te onderzoeken. Zie de beantwoording op eerdere en volgende vragen.

11. **Is het college bereid in overleg te treden met de politie over gerichte snelheidscontroles op de Steekterweg, met name op tijdstippen waarop bewoners aangeven dat veel te hard wordt gereden?**

    We zijn hiertoe bereid.

12. **Is het college bereid met de politie en het Openbaar Ministerie in overleg te gaan over mogelijkheden voor structurele of flexibele snelheidscontroles op de Steekterweg?**

    Het Openbaar Ministerie hanteert duidelijke criteria voor de inzet van structurele of flexibele snelheidscontroles. De gereden snelheden en het aandeel ongevallen voldoen niet aan de criteria.

13. **Deelt het college de mening van de SP dat bij verkeersveiligheid niet gewacht moet worden totdat zich opnieuw een ernstig of dodelijk ongeval voordoet?**

    Uiteraard. Daarom besteedt de gemeente veel aandacht aan wegen en kruisingen waar het risico op ongevallen met ernstige gevolgen het grootst is.

14. **Is het college bereid om samen met het buurtcomité en de bewoners van de Steekterweg een overleg te organiseren over de verkeersveiligheid en mogelijke maatregelen?**

    We zijn altijd bereid tot overleg, maar we willen geen verkeerde verwachtingen wekken. We moeten kritisch kijken naar de inzet van de beschikbare financiële middelen en capaciteit. Om die reden wordt ingezet op de top 10 van wegen en kruisingen waar het risico op ongevallen met ernstige gevolgen het grootst is. In het geactualiseerde Verkeersveiligheidsplan, dat binnenkort door het college wordt vastgesteld en ter kennisgeving aan de raad wordt

toegezonden, staat de prioritering. Daar zal de inzet van financiele middelen en capaciteit op ingezet worden. Zoals aangegeven staat de Steekterweg niet in de top 10.

15. Kan het college aangeven welke concrete maatregelen het op korte termijn kan nemen om de verkeersveiligheid op de Steekterweg te verbeteren?

In augustus is een snelheid display op de Steekterweg geplaatst. Gezien de antwoorden hiervoor is er geen aanleiding voor verdere concrete maatregelen.

16. Is het college bereid om op korte termijn een integrale verkeersveiligheidsanalyse van de Steekterweg uit te voeren, waarbij snelheid, ongevallen, bijna-ongevallen, verkeersintensiteit, verkeersgedrag en de ervaringen van omwonenden worden betrokken?

Voor het opstellen van het nieuwe Verkeersveiligheidsplan is een analyse gemaakt van alle wegen in beheer bij onze gemeente. Ook de Steekterweg is hierin meegenomen. De Steekterweg staat hierbij op plaats 68. De aandacht in het Verkeersveiligheidsplan gaat uit naar de top 10 om redenen die in het antwoord bij vraag 13 zijn beschreven.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en wethouders van de gemeente Alphen aan den Rijn,

de secretaris,	de burgemeester,
F. (Flora) van den Berg-Jansen	F.D. (Erik) van Heijningen