Forum voor Democratie

Betreft: beheer, onderhoud en zelfredzaamheid woonvoorziening Hoorn 198
Datum: 20 augustus 2026

Aan het college van burgemeester en wethouders,

Geacht college,

Onze fractie heeft van een inwoner een signaal ontvangen over het onderhoud van het terrein rond deze locatie. Op 19 augustus 2026 zouden daar circa zes à zeven personen gelijktijdig werkzaamheden hebben uitgevoerd, waaronder grasmaaien, snoeien en andere tuinwerkzaamheden.

Vooropgesteld: onze fractie is bijzonder positief over het initiatief aan Hoorn 198. Het bieden van een tijdelijke, stabiele woonomgeving aan Alphense inwoners die tussen wal en schip zijn geraakt, met als doel hen weer richting zelfstandig wonen te begeleiden, vinden wij enorm waardevol. Uit de evaluatie blijkt bovendien dat de voorziening in een behoefte voorziet en dat bewoners binnen de woonvoorziening zelf al verantwoordelijkheden dragen, waaronder schoonmaakwerkzaamheden in de gemeenschappelijke ruimten.

Juist vanuit die positieve grondhouding vinden wij het belangrijk dat ook duidelijk is hoe het beheer en onderhoud is georganiseerd en hoe daarbij wordt omgegaan met publieke middelen en de eigen verantwoordelijkheid van bewoners.

Uit de evaluatie blijkt dat in 2025 tot en met september € 36.389,77 is uitgegeven aan sociaal beheer door Huischmeesters en € 12.580,48 aan ‘Onderhoud – diverse bedrijven’. Voor geheel 2025 werden deze bedragen geraamd op respectievelijk € 49.310 en € 14.060. Uit de evaluatie kan niet worden opgemaakt welke werkzaamheden precies onder deze onderhoudskosten vallen.

Onze fractie trekt daarom nadrukkelijk niet de conclusie dat deze bedragen betrekking hebben op het waargenomen tuinonderhoud. De combinatie van de genoemde onderhoudskosten en het signaal over de inzet van zes à zeven personen voor werkzaamheden in de tuin geeft ons echter wel aanleiding om hierover duidelijkheid te vragen.

Daarom stellen wij de volgende vragen:

1. Kan het college aangeven wie verantwoordelijk is voor het groen-, tuin- en terreinonderhoud bij Hoorn 198, welke partij dit uitvoert, hoe vaak dit plaatsvindt en welke kosten hiermee op jaarbasis zijn gemoeid? Kan het college daarbij ook aangeven of de waargenomen inzet van circa zes à zeven personen op of rond 19 augustus 2026 onderdeel was van dit reguliere onderhoud?

2. Kan het college de in de evaluatie opgenomen post ‘Onderhoud – diverse bedrijven’ uitsplitsen naar de belangrijkste soorten werkzaamheden en kosten? Welk deel daarvan heeft betrekking op groen-, tuin- en terreinonderhoud en welk deel op technisch onderhoud en reparaties aan het pand?

3. Uit de evaluatie blijkt dat voor 2025 circa €49.310 aan sociaal beheer door Huischmeesters en circa €14.060 aan onderhoud door diverse bedrijven werd geprognosticeerd. Kan het college aangeven welke concrete werkzaamheden en dienstverlening voor deze bedragen worden geleverd en hoe de taakverdeling is tussen sociaal beheer, facilitair beheer, technisch onderhoud en groen- en terreinonderhoud? In hoeverre bestaat daarbij overlap tussen de verschillende werkzaamheden en kostenposten?

4. Uit de evaluatie blijkt dat bewoners zelf onder meer verantwoordelijkheden dragen voor schoonmaakwerkzaamheden in de gemeenschappelijke ruimten. Welke taken verrichten bewoners momenteel zelf en welk uitgangspunt hanteert het college bij de afweging tussen werkzaamheden die bewoners zelf kunnen verrichten en werkzaamheden waarvoor betaald sociaal beheer of externe bedrijven worden ingezet?
5. Is het college van mening dat bewoners die daartoe in staat zijn ook bij eenvoudige werkzaamheden in de buitenruimte betrokken kunnen worden, zoals het netjes houden van het terrein en eenvoudig tuinonderhoud, mede vanuit het uitgangspunt van eigen verantwoordelijkheid en de voorbereiding op zelfstandig wonen? Wordt dit momenteel al gedaan of is dit onderzocht?
6. Gelet op de positieve ervaringen met de voorziening en de mogelijke voortzetting van een dergelijke woonvorm: is het college bereid bij een vervolgvoorziening expliciet te kijken naar een goede balans tussen noodzakelijke professionele ondersteuning, eigen verantwoordelijkheid van bewoners en een doelmatige besteding van publieke middelen? Zo ja, op welke wijze worden de ervaringen met Hoorn 198 daarbij betrokken?

Bij voorbaat dank voor de beantwoording.

Forum voor Democratie

Claudia Arnoldus