Alphen aan den Rijn

Provincie Zuid-Holland
Zuid-Hollandplein 1
2596 AW 's-Gravenhage

Stadhuisplein 1
Postbus 13
2400 AA Alphen aan den Rijn
Telefoon: 14 0172
E-mail: gemeente@alphenaandenrijn.nl
Website: www.alphenaandenrijn.nl

Zaaknummer
3739064

Datum
9 december 2025

Contactpersoon
M.N. Groenland

Team Regie en Innovatie

Onderwerp
Zienswijze herziening 2025 omgevingsbeleid Provincie Zuid-Holland

Geacht college van Provinciale Staten,

Met belangstelling hebben we kennisgenomen van het herziene omgevingsbeleid. Wij stellen vast dat u met deze herziening inspeelt op diverse urgente en actuele opgaven. Over een aantal zaken zijn we zeer te spreken, zoals de aandacht voor gezondheid, basiskwaliteit natuur en de wijze waarop u verdere invulling geeft aan een aanpak voor het veenweidegebied. Ook waarderen we het sturen op ruimtelijke kwaliteit, waarbij u oog heeft voor de grote opgaven waarvoor de provincie staat en deze integraal wilt benaderen.
Helaas zien wij ook dat dit gepaard gaat met de nodige ruimtelijke beperkingen in aanvulling op reeds bestaande beperkingen. Dit staat wat ons betreft een echt integrale benadering van ruimtelijke opgaven op voorhand in de weg. Ook wenst u tot op laag schaalniveau verstedelijkingsnormen te bepalen, terwijl een lokale afweging hier passend is. Voor wat betreft energie beklemtonen we de noodzaak om het energiesysteem als één geheel te beschouwen. Tot slot staan er nog een aantal onvolkomenheden in het herziene omgevingsbeleid. In deze zienswijze gaan we hier dieper op in.

Ruimtelijke keuzes in de onbebouwde ruimte (beschermingscategorieën)
U stuurt aan op een integrale benadering waarbij terecht aandacht wordt gevraagd voor toekomstgerichtheid voor wat betreft de opgaven landbouw, water en bodemsysteem, energiesysteem, watervoorziening of biodiversiteit. Met u delen we dat deze vier opgaven in samenhang met elkaar een plek moeten krijgen in de onbebouwde ruimte. Leefbaarheid en vitaliteit van het platteland kunnen wat ons betreft hieraan toegevoegd worden, nu dit danig onder druk staat.
Deze aanpak is waardevol, tegelijkertijd is nog helemaal niet duidelijk welke keuzes Rijk, provincie, gemeenten, waterschappen en ondernemers maken op dit vlak. Het is onwaarschijnlijk dat dit op korte termijn gebeurt. Omdat een omgevingsplan voor het beschermingsgebied onbebouwde ruimte

voortaan rekening zou moeten houden met het beschikbaar houden van voldoende ruimte voor prioritaire ontwikkelingen, zou dit betekenen dat we in het omgevingsplan niet concreet kunnen ingaan op de wijze waarop we omgaan met prioritaire opgaven. Dit kan leiden tot een slot op ruimtelijke ontwikkelingen die we – gezien de urgente opgaven als netcongestie en woningtekort – ons niet kunnen permitteren.
Het past ook niet bij het karakter van de Hollandse veenweiden, “een product van eeuwenlang menselijk handelen” zoals u terecht stelt. Er is een nieuw perspectief voor het Groene Hart nodig. Veeteelt en natuur – de waardedragers van dit gebied – staan onder druk. Samen met transitieopgaven energie, circulaire economie en klimaat zijn oplossingen nodig die verder gaan dan technische optimalisaties. Pas als hier een antwoord op wordt gegeven kan de stap naar regelgeving worden gezet. Preventief conserveren via beschermingscategorieën staat transities in de weg.

Het kan wel
Met een open blik en de bereidheid om onconventionele keuzes te maken kunnen we komen tot een toekomstbestendig landschap, waarbij we verschillende opgaven met elkaar combineren en nieuwe dragers voor het landschap vinden. Graag gaan we het gesprek met u aan over ruimte die hier letterlijk en figuurlijk voor nodig is. Wij zien daarbij de gebiedsprogramma’s die provincie met gemeenten wil gaan opstellen als goed middel omdat we hierin gezamenlijk integrale afwegingen kunnen maken. Tevens vragen we u om ruimte te blijven bieden aan ontwikkelingen, ook als nog niet duidelijk is wat dit betekent voor de prioritaire opgaven. We vragen u af te zien van nog meer beschermingsregels.

Graag wijzen we u erop dat de ontwikkelas **Katwijk – Leiden – Alphen aan den Rijn** de ruimte biedt om de ambities te realiseren die u uitspreekt in de herziene omgevingsvisie. Aan deze oost-west georiënteerde natuurlijke as, werken deze gemeenten samen met Holland-Rijnland, provincie Zuid-Holland en het Rijk aan opgaven op gebied van natuur, recreatie, woningbouw, economie, energie en bereikbaarheid. De ontwikkelas levert een belangrijke bijdrage aan de nationale woningbouwopgave en economie en biedt het bedrijfsleven een goed vestigingsklimaat: een centrale ligging tussen Amsterdam/Schiphol, de MRDH en de regio Utrecht, verbindingen via openbaar vervoer, water en auto, diverse woonmilieus nabij groene landschappen en sterke economische sectoren (kenniseconomie met o.a. bio science en innovatieve maakindustrie, met grote kansen om waardeketens te versterken).

De komende 10 jaar worden zo’n 35.000 nieuwe woningen gerealiseerd. Ruim 22.000 daarvan worden gerealiseerd op vele binnenstedelijke locaties. De meeste locaties liggen binnen de invloedssfeer van openbaar vervoer en op de stevige ondergrond van de oeverwallen van de Oude Rijn. Daarnaast worden ruim 12.000 woningen gerealiseerd op de grote woningbouwlocaties Valkenhorst en de Gnephoek. Natuurontwikkeling én bereikbaarheid van het landelijke (recreatie)gebied maken integraal onderdeel uit van deze woningbouwlocaties. De doorontwikkeling van deze ontwikkelas is wat ons betreft speerpunt bij de gebiedsprogramma's en verdient een plek in uw herziene omgevingsvisie. Uitdagingen op het gebied van bereikbaarheid op de hele ontwikkelas en netcongestie, vragen om prioriteit.

Voorgestelde aanpassingen beschermingscategorieën

We verzoeken u om een aantal aspecten van de beschermingscategorieën te wijzigen:

- een straatje erbij is niet mogelijk in beschermingscategorie 1 en 2 (als bedoeld in artikel 7.42 verordening). Wij begrijpen de terughoudendheid ten aanzien van grootschaliger woning- en bedrijfsontwikkelingen maar deze restrictie zet kernen onnodig op slot. Voor de vitaliteit van kernen en gemeenschappen is het noodzakelijk om enige uitbreidingen (woningbouw, voorzieningen, bedrijventerrein) mogelijk te houden, mits zeer zorgvuldig ingepast. Het is bovendien een misvatting om te denken dat de woningbouwopgave binnen bestaand stedelijk en dorpsgebied in te passen is. Meer dan de helft van de *harde* plannen vertraagt of valt uit terwijl woningnood torenhoog is. We verzoeken u om ook in categorie 1 en 2 een straatje erbij toe te staan;
- de conceptnota ruimte van het Rijk heeft het over wijkje erbij (100 woningen). Wij verzoeken u om bij dit aanstaande overheidsbeleid aan te sluiten;
- we verzoeken u om bij Aarlanderveen de begrenzing van het kroonjuweel aan te passen door in het noordwesten ruimte te bieden aan een straatje erbij (tussen provinciale weg en de voetbalvelden), in ruil voor een strookje bij de kern;
- we verzoeken u de begrenzing van de beschermingscategorie 3 in Boskoop, tussen Zuidkade en Mendelweg aan te passen (Voorofsche polder). Dit gebied is ingeklemd tussen woongebieden en daarmee niet te zien als buitengebied. Het is een zoekgebied voor water- en bodemgestuurde gebiedsontwikkeling.

Groen en gezond intensiveren in steden en dorpen

In de ontwerpverordening worden diverse normen opgelegd, daar waar het gaat om intensiveren van steden en dorpen. Wij verzoeken u vanwege het subsidiariteitsbeginsel (decentraal, tenzij) en de noodzaak om een goede afweging te maken op basis van *lokale* kennis over de opgaven af te zien van provinciale normen dan wel richtlijnen voor de volgende zaken:

- minimale woningdichtheid van 33 woningen per hectare (verordening Artikel 7.45b). Ook gemeente Alphen aan den Rijn wil in zo hoog mogelijke dichtheden bouwen maar er kan een goede reden zijn om hiervan af te wijken;
- parkeernormen;
- de richtlijn 3-30-300 voor de aanwezigheid van groen. Dit is een bewustzijnstool en te simpel om te hanteren als een realistische norm. Het zegt niets over de werkelijke kwaliteit (biodiversiteit, gebruikswaarde, koelende werking) van het groen;
- Referentiewaarden voor voorzieningen. Liever zien we dat de provincie meedenkt over preventie, hoe we het afglijden van wijken voorkomen. De samenwerking bij Ridderveld is een goed voorbeeld waarop we kunnen samenwerken.

Zelfs wanneer bovengenoemde zaken als referentiewaarde of richtlijn worden omschreven, leert de ervaring dat zij in de praktijk als norm worden gehanteerd. Het uitgangspunt moet lokaal passende normen zijn waarbij uitgelegd wordt hoe ze aan de doelstellingen van het omgevingsbeleid voldoen.

Wonen

Wij stellen voor om aan te sluiten bij de toekomstige landelijke norm uit de Wet versterking regie volkshuisvesting, waarin wordt uitgegaan van 30% sociale huurwoningen binnen de totale woningbouwproductie en daarmee af te zien van één derde (33%) sociale woningbouw. Het hanteren van deze landelijke norm zorgt voor beleidsmatige consistentie tussen rijk, provincie en regio, en maakt de uitvoering van de woningbouwopgave praktisch beter haalbaar. Bovendien vormt het middensegment (middeldure huur en betaalbare koop) de grootste opgave in onze regio.

Energie

We willen benadrukken dat het noodzakelijk is om het energiesysteem als één geheel te beschouwen. Dat betekent dat niet enkel -zoals nu - windturbines onderzocht worden om de doelstelling voor duurzame energie te behalen, maar ook de samenhang met zonne-energie, warmte en bijvoorbeeld batterijen. Zonne-energie zou daarom naar ons inzicht een grotere rol moeten spelen in de ontwerpherziening. Ook benadrukken wij het belang van een realistische doelstelling én een realistisch tijdspad, waarbij voldoende tijd is om de samenhang met andere opgaven te onderzoeken.

Windturbines

U bent bekend met het besluit (17 juli jl.) van de gemeenteraad van Alphen aan den Rijn om geen voorkeuren voor nieuwe zoeklocaties in te dienen voor windenergie, omdat zij hiervoor te weinig draagvlak ziet in de samenleving. Dat dit draagvlak ontbreekt willen wij langs deze weg nogmaals benadrukken gezien het feit dat u in de Ontwerp herziening alsnog diverse locaties voor windenergie heeft opgenomen op het grondgebied van Alphen aan den Rijn. Wij verzoeken u om dit zwaar mee te wegen bij uw herziening van het Provinciaal Omgevingsbeleid. Daarnaast roepen wij u op om het verdere proces ten aanzien van nieuwe locaties voor windturbines zeer zorgvuldig te doorlopen en actief in gesprek te blijven met de gemeenten om te voorkomen dat er onrust en/of ongewenste situaties ontstaan.
U geeft ook aan dat de locaties voor windenergie die u kansrijk acht een beschermde status krijgen, waarmee ontwikkelingen die het plaatsen van windturbines in de toekomst kunnen hinderen niet mogelijk zijn. Wij willen u er nadrukkelijk op wijzen dat bijvoorbeeld locatie 4 voor windenergie de realisatie van andere ontwikkelingen langs dit deel van de ontwikkel-as Katwijk-Leiden-Alphen aan den Rijn hindert of deze zelfs onmogelijk maakt. Wij verzoeken u dan ook om een beschermde status voor windenergie niet te hanteren en brengen tevens bij u onder de aandacht dat op deze specifieke locatie al reeds een hoogspanningstracé, bestaande windturbines en een 150kv-station zijn ingepast, wat al de nodige impact heeft op de inwoners van Hazerswoude-Rijndijk.

Zon

Zonne-energie zou volgens Alphen aan den Rijn een grotere rol moeten spelen in de ontwerp herziening dan nu omschreven. Naast windenergie blijft ook zonne-energie belangrijk en we verzoeken u om daar ruimte voor te bieden, zodat we slimme combinaties kunnen maken met bijvoorbeeld de landbouwtransitie of systeembatterijen. Met een zorgvuldige inpassing en

meervoudig ruimtegebruik is grootschalige opwek door middel van zonne-energie goed inpasbaar en slim te combineren met andere opgaven. Dit hoeft niet ten koste te gaan van eventueel agrarisch gebruik van de grond.

Agri-PV

In de ontwerp herziening geeft u aan hier onderzoek naar te zullen starten. Omdat de druk op de ruimte groot is en wij voorstander zijn van het behouden van waardevolle landschappen, zouden wij graag gelijktijdig aan het onderzoek de mogelijkheid krijgen om over te gaan tot realisatie van dergelijke projecten. Er zijn inmiddels meerdere succesvolle voorbeelden van agri-pv in Nederland.

Kleine windmolens

Wij zien kleine windmolens als een toegevoegde waarde voor met name agrariërs en kleine bedrijven om te kunnen voorzien in de eigen stroomvoorziening en in de zoektocht naar een toekomstbestendig energiesysteem. Wij zijn voorstander van de verhoging van de maximale tiphoogte van 15 naar 30 meter en vragen om ruimte voor lokaal maatwerk.

Toekomstbestendige ruimte voor ondernemen (Omgevingsprogramma p. 63)

Wij onderschrijven in de basis het voorstel in 4.1.6.1 voor het instellen van een minimale milieuzonering op bestaande bedrijventerreinen, omdat dit bij kan dragen aan het zo goed mogelijk benutten van de beschikbare ruimte voor bedrijvigheid. Tegelijkertijd verwachten wij ook dat dit flinke consequenties kan hebben voor bestaande bedrijvigheid en bestaande bedrijventerreinen. Wij vragen bij de uitwerking daarom aandacht voor de volgende punten:

1. Maatwerk voor bestaande en verouderde bedrijventerreinen: een uniforme minimale milieucategorie past niet op al onze terreinen. Waar bedrijventerreinen in de loop der jaren bijvoorbeeld zijn ingeklemd door woonwijken of sterk verweven zijn geraakt met stedelijke functies, kan terugkeer van hogere milieucategorieën in sommige gebiedsdelen gezien de ruimtelijke context leiden tot ongewenste hinder en aantasting van de vitaliteit van het terrein.
2. Voorkomen van leegstand en ruimtelijke knelpunten: te strikte toepassing van een minimale milieucategorie kan mogelijk leiden tot leegstand en verloedering op (delen van) bedrijventerreinen waar de markt vooral vraagt om lichtere vormen van bedrijvigheid. Ook kan dit voornemen gemeenten beperken in het opvangen van lichtere en bijvoorbeeld arbeidsintensieve bedrijvigheid die zich moeilijk laat mengen met wonen.
3. Het kan een rem op innovatie betekenen omdat – wanneer bij bedrijven hun verbeterde processen leiden tot een lagere milieucategorie – hun uitbreidingsvraag niet meer gehonoreerd kan worden
4. Het instrument kan leiden tot planschade en waardedaling van vastgoed voor eigenaren en tot financiële (uitvoerings)lasten voor gemeenten. Wij vragen daarom aandacht voor een passende (financiële) ondersteuningsstructuur en flankerend beleid bij de verdere uitwerking en uitvoering

Bereikbaar Zuid-Holland

In aanvulling op de genoemde infrastructuurmaatregelen verzoeken we u om in te zetten op het spreiden van mobiliteit over de dag en over locaties, om de aanleg van nieuwe wegen zoveel mogelijk te beperken. Bijvoorbeeld door samen met het Rijk en VNG te kijken hoe Betalen naar gebruik op termijn goed ingevoerd kan worden. Dit voorkomt dat publiek geld gaat naar grote investeringen in infrastructuur die enkel problemen op slechts relatief korte spitsmomenten oplossen. Deze investeringen kunnen wat ons betreft beter gestoken worden in het aanleggen van infrastructuur ter verbetering van de leefkwaliteit in woonbuurten en in alternatieven, zoals het openbaar vervoer en fiets. Leefbaarheid en gezondheid zijn voor ons belangrijke motieven die bij de afwegingen rondom mobiliteit een zwaardere rol mogen spelen.

Toekomstbestendig waterbeheer

Ten aanzien van toekomstbestendig waterbeheer geeft u aan meer ruimte voor waterberging te willen reserveren (onder andere aan de randen van het stedelijk gebied): piekberging voor het opvangen van hevige neerslag (voorkomen wateroverlast) en mogelijke voorraadwaterberging voor gebruik tijdens droogte. Hoewel wij de problematiek herkennen en de opgave onderschrijven, laat het omgevingsbeleid in het midden hoe dit verder vorm wordt gegeven. Onder meer is onduidelijk waar dergelijke gebieden gerealiseerd moeten worden, welke mogelijk omvangrijke afvoersystemen nodig zijn en hoe de financiële uitvoerbaarheid van deze maatregelen vorm wordt gegeven. We geven u daarom in overweging dit nu niet op deze wijze een plek te geven in het omgevingsbeleid. We wijzen u erop dat de aanpassing van de belangrijke weidevogelgebieden weliswaar meer ruimte biedt voor ruimtelijke ontwikkelingen, maar er nog geen ruimte ontstaat voor de waterberging die we op termijn nodig gaan hebben. We verzoeken u bij het bepalen van de locaties voor waterberging, gezamenlijk te zoeken naar oplossingen om dit mogelijk te maken.

Huisvesting arbeidsmigranten

Ten aanzien van Artikel 7.45i in de verordening over huisvesting arbeidsmigranten, willen we meegeven dat het niet goed mogelijk is om de lokale en regionale huisvestingsbehoefte van arbeidsmigranten in kaart te brengen. We mogen inwoners niet als arbeidsmigrant of met het kenmerk arbeidsmigrant inschrijven in de BRP. Het overgrote deel van de arbeidsmigranten staat niet geregistreerd en is voor ons als lokale overheid in omvang en aantal onbekend. We kennen als gemeente het medewerkersbestand van onze bedrijven niet en weten ook niet hoeveel arbeidsmigranten in onze gemeente wonen en werken dan wel uitsluitend wonen. We verzoeken om hiermee rekening te houden bij de vereiste regionale afstemming.

Geometrische begrenzing bedrijventerrein Groenendijk

De gerealiseerde woningen aan de Oude Rijn bij buurtschap Groenendijk zijn in de verordening geduid als bedrijvengebied en PDV-locatie. We verzoeken u de geometrische begrenzing aan te passen. Hetzelfde verzoek hebben we voor de naastgelegen locatie van Rijksmonument Nieuw-Werklust (Rijndijk 14-18). Hier trachten we het Rijksmonument te behouden d.m.v. transformatie

naar woningbouw. Indien compensatie van dit in onbruik geraakte bedrijventerrein nodig is, raakt behoud van het monument uit zicht.

Relatie met gebiedsontwikkeling Gnephoek

U bereidt min of meer parallel aan deze integrale herziening een separate herziening van uw omgevingsbeleid voor, voor de grootschalige gebiedsontwikkeling Gnephoek. Dit als onderdeel van gemaakte afspraken in de een bestuursovereenkomst voor deze ontwikkeling. Uw planning is dat de herziening ten behoeve van De Gnephoek eerder wordt vastgesteld dan voorliggende integrale herziening. In dat kader wijzen wij u op het volgende punten:

- In de ontwerp-omgevingsvisie wordt bij “Toekomstbestendige woningbouw” vermeld: “De al vastgestelde 3 ha-locaties voor woonlocaties zijn in principe de maximaal beschikbare hectaren voor nieuwe uitleg, *mogelijk* aangevuld met Gnephoek en Sliedrecht-Noord.” We verzoeken u het woord “mogelijk” voor wat betreft Gnephoek in de vast te stellen versie te verwijderen wanneer de aparte herziening hiervoor door PS is vastgesteld.
- De grootschalige gebiedsontwikkeling Gnephoek ontbreekt nog in de Grote buitenstedelijke (woning)bouwlocaties in bijlage IX: (zie ook Artikel 7.41aa (aanwijzing en geometrische begrenzing beschermingsgebied onbebouwde ruimte en grote buitenstedelijke bouwlocaties). We gaan ervan uit dat de Gnephoek onderdeel wordt van de omgevingsverordening nadat de herziening voor de Gnephoek is vastgesteld.
- De grootschalige gebiedsontwikkeling Gnephoek is in de ontwerpherziening (deels) aangewezen als kansrijk weidevogelgebied met beschermingscategorie 2. Wij onderschrijven de aanwijzing als kansrijk weidvogelgebied (in plaats van belangrijk weidevogelgebied) en begrijpen dat deze ook met het vaststellen van de separate herziening voor de Gnephoek (voorlopig) in stand zal blijven gelet de daaruit voortvloeiende compensatieverplichting. De begrenzing van het kansrijk weidevogelgebied is evenwel groter dan het nu aangewezen gebied. Wij verzoeken u de begrenzing niet te wijzigen en de begrenzing aan te houden zoals in de bestuursovereenkomst overeengekomen, zijnde het vigerend weidevogelgebied.
- Er worden middels artikel 7.43p en 7.43q instructieregels geïntroduceerd voor het Groenblauwe netwerk. Het daarbij behorende gebied betreft een brede zone rondom de Oude Rijn en Heimanswetering met onder andere een groot ruimtebeslag in De Gnephoek. Wij verzoeken u in de vast te stellen versie van de herziening de begrenzing van het groenblauwe netwerk ter plaatse van De Gnephoek te verkleinen, zodanig dat er geen belemmeringen gevormd worden voor de ontwikkelingen zoals vastgelegd in de door beide partijen ondertekende bestuursovereenkomst en het daaraan ten grondslag liggende Contourenplan. We realiseren in de Gnephoek onder meer ten minste 50 hectare natuurontwikkeling, ruimte voor mens plant en dier.

Groenblauwe netwerk

Ook buiten de Gnephoek roepen de instructieregels vragen op. We zien dat de groenblauwe ontwikkellijnen breed en abstract zijn getekend en ook vallen over huidig verstedelijkt gebied inclusief stadscentra, beoogde verdichtingslocaties en ontwikkellocaties. Wij missen de samenhang met andere beleidskeuzes, zoals de inzet op binnenstedelijke verdichting met minimale dichtheden.

Dit kan gepaard gaan met het versterken van groenblauwe netwerken, maar niet altijd. Dit wordt op lokaal niveau afgewogen. Wij stellen voor dat de provincie de verantwoordelijkheid voor de bescherming van binnenstedelijke groenblauwe netwerken aan de gemeente laat.

Feitelijke onjuistheden

Er is in de ontwerpherziening een aantal fouten geslopen. Wij stellen de volgende correcties voor:

1. Bijlage II omgevingsverordening (geometrische begrenzing van locaties):
    a. De locatie van 'Kop West' en 'De Centrale' staan op de kaart vermeld als 'bedrijvengebied'. Voor deze gebieden zijn vergevorderde plannen. Voor Kop West is het bestemmingsplan op 15 december 2022 vastgesteld (nog niet onherroepelijk). Dit betreft wonen en bedrijven, waarbij het deel bestemd voor bedrijven kleiner is dan zoals dat nu is opgenomen in de ontwerpverordening. Voor De Centrale (woningbouw) is het ontwerp van de wijziging van het omgevingsplan begin juni 2025 ter visie gelegd en wordt verwacht dat deze in januari 2026 wordt vastgesteld. Voor deze locatie geldt bovendien geen compensatieverplichting. We verzoeken deze gebieden niet als bedrijvengebied te duiden.
    b. Drie ruimtelijke ontwikkelingen rondom Hazerswoude-Dorp vallen onder beschermingscategorie 2 en 3 terwijl hier ontwikkelingen met u zijn overeengekomen:
        i. Het bestemmingsplan voor woningbouwplan Voorweg 14 is onherroepelijk vastgesteld en de bouwvergunning is reeds verleend.
        ii. Ten noorden van het dorp wordt de N209 verlegd en zijn meerdere ruimtelijke ontwikkelingen in voorbereiding waaronder vervanging / verplaatsing van de schoolgebouwen.
        iii. De realisatie van een ontsluitingsweg naar de N209 (inclusief verplaatsing rotonde) aan de zuidwestkant van het dorp.

    We verzoeken de geometrische begrenzing van de beschermingscategorieën hierop aan te passen.

2. In de conceptomgevingsvisie wordt gesteld dat gemeenten tot maximaal 130% van de woningbouwopgave mogen programmeren. Minister de Jonge heeft in zijn brief over de woningbouwopgave d.d. 22 december 2023 juist benadrukt dat kansrijke projecten niet overboord mogen vallen, ook niet als dat tot meer dan 130% plannen in de programmering leidt. We verzoeken u deze regel aan te passen.
   U stuurt via deze regel bovendien aan op het *vergroten* van het woningtekort vanwege een rekenkundige fout. Als we rekenen met een planuitval van 30% (waar de voorgestelde maximale programmering vanuit gaat), komen we uit op een realisatie van 91% van de woningbouwopgave (70% van 130=91).
3. B.2 Tabel Bedrijventerreinlocaties: in deze tabel is voor Groenendijk (Barrepolder) 9 hectare aan netto uitgeefbare oppervlakte in hectare opgenomen. Wij stellen voor om de 9 hectare te veranderen in 'nader te bepalen', zoals ook is opgenomen voor deze locatie in de door Provinciale Staten vastgestelde regionale bedrijventerreinenstrategie Holland-Rijnland. Als

gevolg van complexiteit van het proces rondom de Barrepolder heeft er nog geen politieke besluitvorming plaatsgevonden en er spelen meerdere ontwikkelingen die invloed hebben op de voortgang en ontwikkelpotentie van het gebied.

Tot slot

We willen u bedanken voor de mogelijkheid om onze zienswijze op de ontwerpherziening te kunnen geven en vertrouwen erop dat u komt tot een goede afronding van de herziening waarbij we vruchtbaar samen blijven werken aan een toekomstbestendige provincie.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Alphen aan den Rijn,

de secretaris,

F. (Flora) van den Berg

de burgemeester,

F.D. (Erik) van Heijningen