BESLUITENLIJST Gemeenteraad

Status : openbare vergadering
Datum : donderdag 9 juli 2026
Aanvang : 16.00 uur
Locatie : raadzaal

Aanwezig:
Voorzitter: de heer F.D. van Heijningen (burgemeester)
Griffier: mevrouw J.A.M. Timmerman
De raadsleden mevrouw C.F.W. Arnoldus-Kruis (Forum voor Democratie), de heer F. Arnoldus (Forum voor Democratie), de heer C.J.P. Boere (NieuwElan), de heer J. van den Bos (Forum voor Democratie), de heer M.H. du Chatinier (ChristenUnie), mevrouw A. Covington (PRO Alphen), mevrouw K.M.H. van Dam (D66), de heer P. van Dam (D66), mevrouw L. Godart (NieuwElan), de heer J.M. Goedegebuure (SGP), de heer J.N. van Gool (CDA), mevrouw A. de Groot-Slagter (RijnGouweLokaal), de heer J.C. de Groot (RijnGouweLokaal), de heer M.M. Heemskerk (VVD), de heer M.P. Hoekstra (D66), mevrouw J. Huls (PRO Alphen), de heer J.A. de Jeu (NieuwElan), de heer K.N. de Jong (NieuwElan), de heer G. Kapteijn (PRO Alphen), de heer J. van de Kolk (SP), de heer P.T.F. Langerak (NieuwElan), mevrouw W.E.F.T van der Louw-Vergeer (CDA), de heer D.I. Oorthuizen (Forum voor Democratie), de heer F.M.S. Out (CDA), de heer W.C.M. Ponsioen (CDA), de heer D.T. Scholten (VVD), mevrouw R. Sterk (PRO Alphen), de heer R. van de Stouwe (NieuwElan), de heer S. Strik (Partij voor de Dieren), de heer V.S. Turner (VVD), de heer M. Vermeulen (CDA), de heer K.C. Verwoerd (D66), de heer P.H.A. van Waaij (VVD), mevrouw L.L. Zuidam (CDA), de heer F.J.H. van Zuylen (PRO Alphen);
En de wethouders de heer J.G. Schotanus, mevrouw Y. Peters-Adrian, de heer A.J. Breeuwsma, , de heer E. Straver en de heer M. de Vries,

Afwezig: Mevrouw F.Z. Achahboun (NieuwElan), mevrouw A. Hintz (CDA), de heer B. Bal (NieuwElan), de heer P.A.G. Versteeg (ONS Alphen) en wethouder mevrouw J.H.C. van den Berg

1. **Opening vergadering en vaststellen agenda**
   Bericht van verhindering van de dames Achahboun en Hintz en de heren Bal en Versteeg. Ook wethouder Van den Berg is verhinderd. De dames Van der Louw en Godart en de heer De Jeu nemen in de loop van de vergadering deel aan de bespreking. Ook wethouder Schotanus sluit later aan.

Het ordevoorstel van de heer Van de Kolk om agendapunt 13 “oprichting Stichting Alphen 2050” van de agenda te halen en op een later moment te bespreken, wordt verworpen met 24 stemmen tegen en 8 stemmen voor (SP, FvD, RGL en PvdD).
De agenda wordt vervolgens ongewijzigd vastgesteld.

1a Onderzoek geloofsbrieven toelating en beëdiging nieuw benoemd raadslid

De commissie onderzoek geloofsbrieven, bestaande uit de heren Van Zuylen (voorzitter) en Goedegebuure en Van de Kolk, constateert dat er geen beletselen zijn om het nieuw benoemde lid toe te laten. De heer Turner wordt vervolgens toegelaten en beëdigd.

1b Benoeming raadscommissielid

Mevrouw Scholtens (VVD) wordt benoemd en beëdigd als raadscommissielid.

2. Algemene beschouwingen

De fracties geven achtereenvolgens hun beschouwingen op de voorliggende stukken en lichten hun amendementen en moties toe.

Vanaf 16.25 uur neemt mevrouw Van der Louw deel aan de vergadering

Reactie van het college in eerste termijn:

Wethouder Straver reageert namens het college als volgt: de gemeente staat voor grote financiële uitdagingen waarbij tegelijkertijd sprake is van een grote mate van onzekerheid over zowel de inkomsten als de uitgaven. Het college wil samen met de raad alles in het werk stellen om zorgvuldig en verantwoord om te gaan met gemeenschapsgeld t.b.v. leefbaarheid, brede welvaart, kwaliteit van leven. Dat vraagt een gezonde en solide financiële basis, het maken van realistische keuzen, financiële discipline en een gemeente die doet wat zij belooft, waarbij de belangen van de inwoners voorop staan. Daarvoor wordt eerst het financiële fundament versterkt door scherp te prioriteren, realistisch te begroten en meer grip op de uitvoering te krijgen. Dat betekent: voorspelbaarheid, transparantie en beheersing. Dat vraagt duidelijke spelregels die bij iedere bestuurlijke keuze leidend zijn. Daarbij wordt een scherp onderscheid gemaakt tussen incidentele en structurele middelen. Bij het doen van uitgaven staat de vraag voorop of deze noodzakelijk zijn, passen binnen de gestelde prioriteiten en of bestaande middelen slimmer kunnen worden ingezet. Deze vraag geldt ook bij het doen van investeringen: wat moet nu, wat kan later en wat draagt het meeste bij aan een financieel gezonde gemeente. Met de nieuwe opzet van de beleidsbegroting, waarmee de raad beter in staat wordt gesteld kaders te stellen en haar controlerende rol uit te oefenen, verandert het stringent begrotingsbeleid niet. In de nieuwe beleidsbegroting worden maatschappelijke opgaven, beleidsdoelen en financiële middelen beter met elkaar verbonden. Ook wordt gewerkt aan een nota voor een solide financiële positie en een strategisch financieel meerjarenbeleid waarmee de P&C cyclus stap voor stap wordt verbeterd en daarmee de informatievoorziening aan de raad. Het college gaat aan de slag met de

uitwerking van het coalitie akkoord in een uitvoeringsprogramma om de opgaven waar de gemeente voor staat op te pakken. Denk daarbij aan infrastructuur, woningbouw, jeugdzorg, veiligheid, toekomstbestendige ambtelijke organisatie en langlopende projecten als sporthal De Bijlen, MAX, alternatieve locatie voor de Kringloop, Oude raadshuis en het zwembad. Dit vraagt om scherpe keuzes en samen met de raad constructief vooruit te kijken.

Vanaf 17.42 uur neemt de heer De Jeu deel aan de vergadering.

Schorsing

Debat tweede termijn

Op basis van de algemene beschouwingen in 1e termijn worden in de 2e termijn de volgende gespreksthema's aan de orde gesteld:

- *Financieel beleid: structurele gezonde financiële basis: belang van realistische keuzes maken, prioriteiten stellen, investeren in toekomst, basis op orde, nieuwe begrotingssystematiek t.b.v. kaderstellende en controlerende rol van de raad, verbetering P&C cyclus en informatievoorziening aan de raad, financiële weerbaarheid*

Gesproken is over meer grip/zicht te krijgen op de begrotingen van de verbonden partijen, de wijze waarop invulling wordt gegeven aan een begrotingsmarkt in de aanloop naar de begrotingsbehandeling, continue aandacht voor kostenbeheersing van de uitgaven, aandacht voor investeringen t.b.v. de energietransitie die om op lange(re) termijn besparingen kunnen opleveren. Het uitvoeringsprogramma kan naar verwachting in september met de raad worden besproken. Concrete projecten in langlopende dossiers worden daarin ook meegenomen zoals het vitaliteitsbedrijf, MAX, Kringloop. Dit vraagt om scherpe keuzes van college en raad met het oog op een meerjarig sluitende begroting, waarbij prioriteiten moeten worden gesteld o.b.v. beschikbare financiën en ambtelijke capaciteit.

Vanaf 18.50 uur neemt mevrouw Godart deel aan de vergadering.

- *Woningbouw/ ruimte/ visie/bereikbaarheid en mobiliteit/ veiligheid/ groen*

Gesproken is over "kleine woningbouwprojecten" als een straatje of een wijkje erbij in relatie tot het provinciaal beleid. Over woningbouw in met name de kleine kernen blijft het college in gesprek met provincie en Rijk. Het integraal afwegingskader dat als toetsings- en richtinggevend instrument voor de uitwerking van gebiedsplannen dient, wordt later met de raad besproken. Over de aanpak van leegstand en illegaal (onder) verhuur gaat het college later in gesprek met de raad, mede in relatie tot het integraal veiligheidsbeleid. Wat betreft de Wet versterking regie volkshuisvesting en de verhouding tot de lokale beleidsvrijheid: als college en raad hier alert op zijn en maximaal gebruik maken van de mogelijkheden die de wet biedt. Tegelijkertijd biedt

de wet ook meer ruimte voor vergunningsvrije activiteiten. Wat betreft de agenda groene leefomgeving en het duurzaamheidsprogramma wordt verwezen naar betreffende voortgangsbrieven die een dezer dagen naar de raad worden gestuurd. Tot slot is gesproken over het MIPWI dat een richtinggevend document is voor het aangaan van gesprekken met provincie, regio en andere gemeenten. Het feit dat de structurele ongelijkvloerse oplossing (tunnel) voor Hazerswoude-Dorp en een tweede oeververbinding Boskoop vooralsnog niet realistisch lijken, ontslaat het college niet van de taak om de bereikbaarheid van het gebied te verbeteren in overleg met omwonenden, bedrijven, regio en provincie.

- *Dierenwelzijn;*

Gesproken is over een locatie voor een dierenasiel: de mogelijkheden hiertoe worden onderzocht. Wat betreft het diervriendelijk maken van kinderboerderijen zal de notitie dierenwelzijn worden bezien in hoeverre hier mogelijkheden voor zijn rekening houdend met beschikbare middelen en capaciteit (waaronder veel vrijwilligers).

- *Rol van de raad: bestuurscultuur, bestuurlijke samenwerking, uitwerking coalitie akkoord in een collegeprogramma*

Desgevraagd zegt het college toe te bezien of het vrijwilligersbeleid in het uitvoeringsprogramma kan worden opgenomen. Wat betreft de vervolgstappen richting een nieuwe opzet van de beleidsbegroting en de daarin te maken keuzes gaat het college tijdig met de raad in gesprek.
Vanaf 19.57 uur neemt wethouder Schotanus deel aan de vergadering.

3. Jaarstukken 2025 (3751067)

Aan de orde geweest in de raadscommissie financieel, bestuurlijk en publiek domein van 2 juli 2026.
Stemverklaring van de heer Oorthuizen: zijn fractie stemt in met de jaarstukken omdat hiermee de financiële werkelijkheid over 2025 wordt vastgesteld. Dit betekent niet dat hij het gevoerde financiële beleid goedkeurt. Het resultaat is weliswaar beter dan geraamd maar er blijft sprake van een fors tekort. Voor FvD springen 3 zaken eruit: weerstandratio, risico's bij grondexploitaties en overschrijding budget jeugdhulp. Zijn fractie stemt voor dit voorstel maar met stevige zorgen over de financiële positie.

De raad besluit unaniem om
1. De Jaarstukken 2025 vast te stellen:
   a. met een financieel resultaat vóór bestemming van circa € 6,3 miljoen nadelig;
   b. met de volgende resultaatbestemmingen ter hoogte van circa € 5,8 miljoen:
2. Het resultaat na bestemmingen van circa € 12,1 miljoen nadelig te onttrekken uit de Algemene Reserve.

4. Voorjaarsnota 2026 (3796515)

Aan de orde geweest in de raadscommissie financieel, bestuurlijk en publiek domein van 2 juli 2026.

Stemverklaring van de heer Oorthuizen: zijn fractie stemt tegen de voorjaarsnota omdat het financiële totaalbeeld onvoldoende vertrouwen geeft. Het college presenteert een klein voordelig saldo maar daarachter blijft een structureel tekort van bijna 10 miljoen euro staan, groeit het sociaal domein door en worden de reserves fors aangesproken. De plannen liggen op koers, de portemonnee loopt achter. Daarbij ziet hij risico's op meerdere terreinen zoals jeugd, GREX, woningbouw, infrastructuur, netcongestie, afvalstoffen. FvD wil dat de gemeente scherper prioriteert op kerntaken. Omdat deze voorjaarsnota onvoldoende financiële grip en onvoldoende scherpe keuzes laat zien, stemt zijn fractie tegen.

De raad besluit om met 31 stemmen voor en 4 stemmen tegen (FvD) .

1 De Voorjaarsnota 2026 vast te stellen, waarmee de programmabegroting 2026 wordt gewijzigd conform de in hoofdstuk 2 en 3 toegelichte mutaties, met:

a. circa € 70,0 miljoen aan hogere lasten (inclusief € 10,1 miljoen zelfstandige raadsbesluiten);
b. circa € 37,1 miljoen aan hogere baten (inclusief -€ 0,4 zelfstandige raadsbesluiten).

2. In te stemmen met de volgende reservemutaties conform bijlage 5 Reservemutaties:

a. een storting in de reserves van circa € 2,0 miljoen (inclusief € 1,5 miljoen zelfstandige raadsbesluiten);
b. een onttrekking uit de reserves van circa € 32,1 miljoen (inclusief € 10,8 miljoen zelfstandige raadsbesluiten).

3. Kennis te nemen van de gewijzigde investeringskredieten in de Voorjaarsnota met een bijstelling van circa € 27,1 miljoen aan de lasten- en batenraming, conform de specificaties in bijlage 4 Kredieten.

4. In te stemmen met het saldo van circa € 0,3 miljoen voordelig, te verrekenen met de Algemene Reserve.

5. Kadernota 2027 (3796517)

Aan de orde geweest in de raadscommissie financieel, bestuurlijk en publiek domein van 2 juli 2026.

Stemverklaringen

De heer Oorthuizen: zijn fractie stemt tegen dit voorstel: de kadernota bevat geen nieuw beleid maar laat toch forse tekorten zien. In geen enkel jaar tot 2030 is sprake van structureel evenwicht. Dat betekent dat het probleem zit in bestaande uitgaven, autonome lastenstijging, jeugdzorg, externe inhuur, gemeentelijke regelingen, investeringen en openstaande PM posten. De oplossing mag niet worden gezocht in

hogere lasten voor de inwoners en ondernemers. Eerst scherpe prioriteiten stellen op kerntaken en meer grip op uitgaven en realistischer omgaan met investeringen en woningbouw.
De heer Du Chatinier: zijn fractie stemt tegen deze kadernota omdat dit geen richtinggevend document is. Zijn fractie heeft het college de volgende richting meegegeven voor verdere uitwerking van het collegeprogramma en begroting: bestaanszekerheid, kansengelijkheid en gezond leven in een gezonde omgeving

De raad besluit de kadernota vast met 29 stemmen voor en 6 stemmen tegen (FvD, CU en SP) vast te stellen.

Gelet op de toezegging van het college wordt de motie van mevrouw De Groot waarin het college wordt gevraagd bij de verdere uitwerking van het coalitieakkoord rekening te houden met de aangenomen motie inzake MAX, niet in stemming gebracht.

6. Nota van Uitgangspunten woongebouw Ridderhof (3887998)

Aan de orde geweest in de raadscommissie ruimtelijk en economisch domein van 2 juli 2026.
De heer Arnoldus licht zijn amendement toe waarin wordt voorgesteld het raadsbesluit aan te vullen met het volgende beslispunt:
“Voordat de aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) in procedure wordt gebracht, informeert het college middels een raadsinformatiebrief de gemeenteraad schriftelijk over de uitkomsten van de noodzakelijke onderzoeken, waaronder in ieder geval de verkeerskundige, parkeerkundige, milieutechnische en financiële uitvoerbaarheid en de resultaten van het participatieproces. Daarbij geeft het college aan op welke wijze de verdere planuitwerking past binnen de door de gemeenteraad vastgestelde Nota van Uitgangspunten."

Wethouder Peters ontraadt de motie: de bevoegdheid van de gemeenteraad is het vastleggen van kaders, in dit geval dus de Nota van Uitgangspunten. De gemeenteraad is juist aan het begin van het proces betrokken om de kaders te kunnen vastleggen. Het is de bevoegdheid van het college om uiteindelijk te toetsen of het planvoornemen past binnen de gestelde kaders van de gemeenteraad. Als uit de resultaten van de onderzoeken (waaronder verkeer, partkeren, milieu, financiële uitvoerbaarheid en participatie) blijkt dat het plan niet gerealiseerd kan worden binnen de kaders van de Nota van Uitgangspunten, leggen we de kwestie wederom voor akkoord voor aan de gemeenteraad. Op dit punt is het amendement dus overbodig. Bovendien zijn door wethouden Breeuwsma toezeggingen gedaan om te gemeenteraad te informeren over de mogelijkheid voor het verlengen van de

instandhoudingstermijn en de resultaten van het parkeeronderzoek. Dit zal het college dan ook met de raad delen.
Het amendement wordt in stemming gebracht en met 30 stemmen tegen en 5 stemmen voor (FvD en SP) verworpen.

Stemverklaringen:
De heer De Groot: in de commissie is gesproken over behoud van openbaar groen. RGL hecht eraan dat het college bij de inrichting van het gebied in het kader van vergroening ruime aandacht geeft aan kwalitatief groen. Er verdwijnen bomen en hij verwacht dat die kwaliteit terugkomt en niet alleen in compensatie in geld. Graag ziet hij hoe een en ander wordt ingeregeld. Zijn fractie stemt voor het voorstel.

De heer Arnoldus: hij herhaalt de tekst van zijn amendement (zie boven) en licht toe dat zijn fractie tegen dit voorstel stemt omdat bij eerdere projecten het een en ander is misgelopen en hij probeert met dit amendement dit te voorkomen.

De raad besluit de Nota van Uitgangspunten voor de ontwikkeling van een woontoren op locatie Ridderhof in Alphen aan den Rijn met 31 stemmen voor en 4 stemmen tegen (FvD) vast te stellen.

7. **Addendum Woonvisie 2021-2025 (3887069)**
Aan de orde geweest in de raadscommissie ruimtelijk en economisch domein van 2 juli 2026.
Stemverklaring van de heer Van den Bos: FvD stemt tegen dit voorstel omdat het ten koste gaat van het aantal betaalbare koopwoningen. Juist starters en jonge gezinnen hebben die koopwoningen hard nodig om een eerste stap op de woningmarkt te kunnen zetten. Deze stap wordt door dit voorstel moeilijker gemaakt.

De raad besluit met 31 stemmen voor en 4 stemmen tegen (FvD) het addendum bij de woonvisie 2021-2025 zoals vastgesteld in november 2022 in te trekken en het addendum Woonvisie 2021-2025 versie juni 2026 over uitruil betaalbare koop naar middel duur (middel dure huur of goedkope koop) toe te voegen aan de woonvisie.

8. **Groot onderhoud beweegbare bruggen Centrum Alphen aan den Rijn en Zwammerdam (3829851)**
Aan de orde geweest in de raadscommissie ruimtelijk en economisch domein van 2 juli 2026.
Stemverklaringen:
De heer De Groot: RGL stemt voor dit voorstel. Heeft al lang gevraagd om een onderhoudsplan voor de eigen bruggen. Fijn dat de provincie een bijdrage levert en dat er een gezamenlijke aanpak is. Desondanks blijft hij dit kritisch volgen met oog

op bereikbaarheid en veiligheid binnen de gemeente. Tot slot een verzoek om een pont te laten varen als de Albert Schweitzerbrug voor groot onderhoud gesloten is. Dit namelijk ook het geval bij de Julianabrug.
De heer Van den Bos: akkoord met dit voorstel: goed onderhoud aan bruggen is noodzakelijk en kan hogere kosten in toekomst voorkomen. Zijn fractie is wel kritisch op de financiële onderbouwing en de wijze waarop de raad betrokken blijft bij de voortgang van eventuele kostenontwikkelingen. Hij verwacht dat de raad hier tijdig en volledig over wordt geïnformeerd. Met die kanttekening instemming met voorstel.
De heer Van de Kolk: stemt in met het voorstel maar vindt het wel jammer dat niet eerder gehoor is gegeven aan een oproep om gelden zijn te reserveren voor dit soort noodzakelijk onderhoud.
De heer Du Chatinier: CU stemt tegen dit voorstel. Zijn fractie is voor veiligheid en veilige en betrouwbare infrastructuur en wil zorgvuldig omgaan met de beperkte financiële middelen van de gemeenschap. Het is niet duidelijk waarom het budget van € 2,82 mln. beschikbaar gesteld moet worden terwijl volgens het kasstroom overzicht in 2026 maar max € 350.000 nodig is. Daarom geen instemming met het voorstel.

De raad besluit met 34 stemmen voor en 1 stem tegen (CU) investeringskredieten beschikbaar te stellen voor groot onderhoud beweegbare bruggen Centrum Alphen aan den Rijn en Zwammerdam.

9. Meerjareninvesteringsplan Wonen en Infrastructuur 2026-2029 (3761682)

Aan de orde geweest in de raadscommissie ruimtelijk en economisch domein van 2 juli 2026.
De heer Arnoldus licht zijn motie toe waarin het college wordt gevraagd de structurele ongelijkvloerse oplossing (tunnel) voor Hazerswoude-Dorp opnieuw als langetermijnmaatregel op te nemen in de eerstvolgende actualisatie van het Meerjareninvesteringsplan Wonen en Infrastructuur (MIPWI); eerder door de gemeenteraad vastgestelde strategische langetermijnmaatregelen niet uit toekomstige actualisaties van het MIPWI te verwijderen zonder een expliciet en gemotiveerd besluit van de gemeenteraad; de gemeenteraad vooraf te informeren wanneer het college van oordeel is dat gewijzigde omstandigheden aanleiding geven om eerder door de raad vastgestelde strategische infrastructurele projecten te heroverwegen.

Wethouder Breeuwsma ontraadt deze motie: het betreft een bestuurlijke afweging op basis van onderzoek waaruit blijkt dat een tunnel vooralsnog geen realistische optie is qua uitvoering, geld en samenwerking. Dit ontslaat het gemeentebestuur niet van de taak om in brede context met alle betrokkenen te kijken naar het mobiliteitsvraagstuk in onze gemeente.

Stemverklaringen

De heer Arnoldus: Fvd betreurt het als de motie geen meerderheid gaat krijgen. De verkeersproblemen in Hazerswoude-Dorp zijn nog altijd onverminderd aanwezig. Juist daarom is het onbegrijpelijk dat de enige structurele langetermijn oplossing uit het MIPWI is verdwenen. De recent vastgesteld korte termijn verkeersmaatregelen zijn belangrijk maar zijn nooit bedoeld als vervanging van en structurele oplossing. Het is aan de gemeenteraad om al dan niet te besluiten deze langetermijn ambitie los te laten. Daarom stemt hij voor de motie en tegen het raadsvoorstel.

De heer Scholten; zijn fractie kiest liever voor minder beloven en wel leveren. Met het gegeven dat de tunnel de komende jaren niet realistisch is en nu al gewerkt wordt aan verbetering van de verkeersproblematiek in Hazerswoude-Dorp zal zijn fractie de motie niet steunen.

De raad besluit het geactualiseerde Meerjaren Investeringsprogramma Woningbouw- en Infrastructuur (MIPWI) 2026-2029 vast te stellen met 30 stemmen voor en 5 stemmen tegen (FvD en SP).

De motie wordt verworpen met 28 stemmen tegen en 7 stemmen voor (RGL, SP, FvD).

10. Verlenging opdracht accountant (3927162)

De raad wijst unaniem PricewaterhouseCoopers Accountants N.V. aan als accountant voor de controle van de jaarrekeningen boekjaren 2023 – 2026 en besluit de opdracht/overeenkomst te verlengen met 2 jaar (boekjaren 2027-2028).

11. Regionaal risicoprofiel 2027-2030 Veiligheidsregio Hollands Midden (3898271)

Aan de orde geweest in de raadscommissie financieel, bestuurlijk en publiek domein van 7 juli 2026.

Stemverklaringen:

De heer Oorthuizen: FvD neemt kennis van het Regionaal Risicoprofiel Veiligheidsregio Hollands Midden en ziet het als een nuttig document dat breed in kaart brengt welke risico's de regio kunnen raken. FvD kan instemmen met het voorstel mits de raad akkoord gaat met de in voorliggend besluit geformuleerde wens inzake integratie van dieren binnen de crisisbeheersing. Wij zullen erop letten dat in het beleidsplan de voor hen belangrijke thema's worden opgepakt zoals openbare orde, maatschappelijke ontregeling, veiligheidsrisico's van energie transitie en voorbereiding op combinatie van scenario's. Zijn fractie stemt in met het voorstel.

De heer Strik: dieren maken veel emoties los in crisissituaties, hoe gaan we hier op een goede manier mee om? Deze vraag moet door de Veiligheidsregio Hollands Midden worden opgenomen in het Regionaal Beleidsplan VRHM 2027–2030. Dank voor de raadsbrede steun voor het voorstel om het dictum van het besluit hierop aan te passen. Inmiddels is door de veiligheidsregio al contact gelegd met de Stichting Dieren in Rampen en de Coördinerende Dierenhulporganisatie om deze als crisispartners vast te leggen. Waarvoor dank. Zijn fractie stemt in met het voorstel.

De raad besluit unaniem kennis te nemen van het Regionaal Risicoprofiel Veiligheidsregio Hollands Midden (VRHM) 2027–2030 en als wens voor het Regionaal Beleidsplan van VRHM mee te geven de integratie van dieren binnen de crisisbeheersing verder vorm te geven. De Veiligheidsregio Hollands Midden wordt verzocht deze ontwikkeling en de samenwerking met Stichting Dieren in Rampen en de Coördinerende Dierenhulporganisatie als crisispartners vast te leggen in het Regionaal Beleidsplan VRHM 2027–2030.

12. **Richtinggevende prioriteiten ten behoeve van het Integraal Veiligheidsbeleid 2027 – 2030 (3813175)**

Aan de orde geweest in de raadscommissie financieel, bestuurlijk en publiek domein van 7 juli 2026.
Stemverklaring van de heer Oorthuizen: veel van de vragen en aandachtspunten van FvD worden nader uitgewerkt in het definitieve beleid. Als dit beleid wordt gepresenteerd zal FvD scherp letten op een aantal punten: aanpak jeugdoverlast en jeugdcriminaliteit, drugsgebruik en drugshandel, ondermijning, concrete invulling van veilige wijken. Ook moet zichtbaar worden welke problemen waar spelen, welke maatregelen worden ingezet, welke doelen worden gesteld en hoe de raad kan controleren hoe de veiligheid daadwerkelijk verbeterd. Voor nu stemt zijn fractie in met dit voorstel.

De raad besluit unaniem de richtinggevende strategische prioriteiten ten behoeve van het Integraal Veiligheidsbeleid 2027–2030 vast te stellen, zijnde:

- Grip op complexe zorg- en veiligheidsproblematiek
- Versterken informatiebeeld en regionale samenwerking op aanpak ondermijnende criminaliteit
- Digitale weerbaarheid van kwetsbare doelgroepen vergroten
- Veilige wijken

De raad stemt in met de verdere uitwerking van deze thema's als strategische prioriteiten voor het definitieve Integraal Veiligheidsbeleid 2027 – 2030.

13. Oprichting Stichting Alphen 2050 (3923405)

De heer van de Kolk en andere indieners (SP, RGL, FvD en PvdD) lichten het amendement toe, waarin wordt voorgesteld het voorliggende besluit als volgt te wijzigen:
De raad besluit de in het voorgestelde raadsbesluit geformuleerde wensen en bedenkingen te schrappen en te vervangen door het volgende: “De wens kenbaar te maken ten aanzien van het ontwerpbesluit van het college om geen stichting op te richten, maar in plaats daarvan een raadswerkgroep/projectorganisatie in het leven te roepen, aangevuld met inwoners en deskundigen”.

Ook de motie wordt kort toegelicht, waarin aan het college het volgende wordt gevraagd:

1. Af te zien van de oprichting van Stichting Alphen 2050;
2. Het Ontwikkelperspectief 2050 verder uit te werken binnen de bestaande gemeentelijke organisatie en de reguliere participatie- en adviesstructuren waarbij de democratische controle volledig gewaarborgd is;
3. Indien aanvullende externe expertise noodzakelijk wordt geacht, daarvoor per afzonderlijke opdracht een gemotiveerd voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen;
4. De gemeenteraad vóór de behandeling van de Programmabegroting 2027 te informeren over de wijze waarop de werkzaamheden voor het Ontwikkelperspectief 2050 binnen de gemeentelijke organisatie worden vormgegeven, inclusief planning, participatie, inzet van eventuele externe deskundigheid en de daarmee gemoeide kosten.

De heer Du Chatinier neemt het voorzitterschap van de vergadering over zodat de burgemeester als verantwoordelijk portefeuillehouder kan reageren.

De burgemeester ontraadt zowel het amendement als de motie: het college wil een stichting ‘Alphen 2050’ oprichten om de komende twee jaar een visieproces over de toekomst van Alphen te begeleiden. Voor het oprichten van een stichting is op grond van artikel 160 lid 2 van de Gemeentewet nodig dat het college een ontwerpbesluit tot het oprichten van een stichting aan de raad toezendt, zodat hij zijn wensen en bedenkingen ter kennis van het college kan brengen, voordat het college definitief overgaat tot oprichting van de stichting. Dat voorstel ligt nu voor.
De beoogde stichting gaat breed input ophalen uit de samenleving en gesprekken voeren en expertise van deskundigen, ook van buiten de gemeente, waaronder oud wethouder Van As benutten, binnen de kaders die door college en raad worden gesteld. In het voorstel is uitdrukkelijk verwoord dat de stichting alleen een rol in het voorbereidende proces heeft, maar geen verantwoordelijkheid in het besluitvormingsproces zal hebben. Hierdoor wordt op geen enkele manier de bevoegdheden van raad of college aangetast. Hij ziet de stichting als aanjager van het visieproces. De stichting rapporteert in het openbaar over haar activiteiten. Het voorstel voldoet aan de eisen van good governance hetgeen door de geformuleerde wensen van de raad nog eens wordt benadrukt. M.b.t. zijn rol als voorzitter van de

stichting, zijn positie en netwerk kunnen behulpzaam zijn bij het betrekken mensen van buiten. Er komt over het proces een startnotitie naar de raad.

Na een schorsing wordt een ordevoorstel gedaan om alle door de partijen opgestelde wensen en bedenkingen bij de vergaderstukken te voegen en openbaar te maken. Dit ordevoorstel wordt verworpen met 26 stemmen tegen en 8 stemmen voor (FvD, PvdD, SP en RGL).

Vervolgens wordt het amendement in stemming gebracht en verworpen met 26 stemmen tegen en 8 stemmen voor (FvD, PvdD, SP en RGL).

Stemverklaring van de heer Van Waaij: hij kan zich vinden in de geformuleerde wensen en bedenkingen waarin onder meer wordt gevraagd in de doelstelling van de stichting nadrukkelijker tot uitdrukking te laten komen dat een maatschappelijk zo breed mogelijke input opgehaald wordt t.b.v. het Ontwikkelperspectief 2050. Zijn fractie kan instemmen met het voorstel.

De raad besluit met 26 stemmen voor en 8 stemmen tegen (FvD, PvdD, SP en RGL) in te stemmen met wel wensen en bedenkingen kenbaar te maken ten aanzien van het ontwerpbesluit van het college tot oprichting van de stichting Alphen 2050 (inclusief concept statuten).

De motie wordt verworpen met 26 stemmen tegen en 8 stemmen voor (FvD, PvdD, SP en RGL).

NB de heer Du Chatinier heeft niet aan de stemmingen deelgenomen.

14. Sluiting

Woorden van dank aan alle aanwezigen. De raadsvergadering van 16 juli as komt te vervallen.

De vergadering wordt op 9 juli 2026 om 21.38 uur gesloten.
Vastgesteld in de openbare vergadering van 24 september 2026,

De voorzitter,	de griffier,
{{esl:Signer2:Capture:size(200,50)}}	{{esl:Signer1:Capture:size(200,50)}}
{{esl:Signer2:SignerName:size(200,20)}}	{{esl:Signer1:SignerName:size(200,20)}}

Motie vreemd: Duidelijkheid voor Max

De gemeenteraad van de gemeente Alphen aan den Rijn, in vergadering bijeen op 26 februari 2026 (bijlage motie 9 juli)

Unaniem aangenomen

Overwegende dat:

- De raad op 11 december 2025 heeft uitgesproken dat het behoud van Max op de huidige locatie de voorkeur geniet.
- Het college tijdens de informatiemarkt van 12 februari 2026 diverse scenario's heeft gepresenteerd renovatie en/of nieuwbouw van Max op de huidige locatie, die op verzoek van de raad zijn ontwikkeld.
- Tijdens deze presentatie duidelijk is geworden dat voldoende parkeerruimte nabij de locatie een uitdaging is, gezien de samenhang met de mogelijke komst van een nieuwe sporthal op dezelfde locatie,
- Aanwezigheid van een ransuil in het gebied de mogelijkheden voor de realisatie van parkeerplekken mogelijk beperkt,

Van mening dat:

- Max en de andere betrokken partijen na alle jaren van onzekerheid duidelijkheid verdienen door middel van een raadsuitspraak voor de verkiezingen,
- Scenario 1 – renovatie en uitbreiding 125 m2 totaal BVO ca 600 m2 – het meest wenselijk scenario is gezien de financiële situatie van de gemeente,
- Bij het bepalen van de mogelijke parkeerdruk rekening moet worden gehouden met de beperkte samenloop tussen activiteiten van Max en activiteiten van de sportclubs in Park Zegersloot,
- Enige loopafstand van parkeerplaatsen tot de door de parkeerder ondernomen activiteiten daarbij geen bezwaar is (parkeerplaatsen bij de voetbal en bij de Ooster-Begraafplaats bijvoorbeeld),
- Een parkeeroplossing moet worden gevonden die zo min mogelijk beroep doet op publieke middelen,
- Daarbij het vinden van een nieuwe verblijfplaats voor de in het gebied aanwezige ransuil nader moet worden onderzocht,

Verzoekt het college:

- Een raadsvoorstel uit te werken voor renovatie en uitbreiding van Max op basis van scenario 1, inclusief een voorstel voor financiële dekking,
- In dit voorstel een parkeeroplossing op te nemen die zo beperkt mogelijk beroep doet op publieke middelen,
- Daarbij waar nodig een scenario op te nemen voor een nieuwe verblijfplaats van de in het gebied aanwezige ransuil

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks	PvdA	Alphen voor Elkaar	RijnGouweLokaal
René Driesen	Ernst Jan Straver	Erik van Kampen	Ank de Groot
CDA	D66	ChristenUnie	VVD
Winfried Ponsioen	Maurits de Vries	Michel du Chatinier	Anouk Noordermeer
NieuwElan	VVDAlphenKVS	ONS Alphen	
Andre de Jeu	Ronald Vlieland	Robin van Heusden	

Amendement
VERWORPEN

6

Informatievoorziening gemeenteraad voorafgaand aan de BOPA-procedure Ridderhof

In vergadering bijeen op 9 juli 2026, Agendapunt 6 Nota van Uitgangspunten woongebouw Ridderhof (3887998)

Ondergetekende(n) stellen het volgende amendement voor:
Het raadsvoorstel dat luidt:
1. Nota van Uitgangspunten voor de ontwikkeling van een woontoren op locatie Ridderhof in Alphen aan den Rijn vast te stellen.

Het voorgestelde raadsbesluit aan te vullen met een extra beslispunt:

1. “Voordat de aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (BOPA) in procedure wordt gebracht, informeert het college middels een raadsinformatiebrief de gemeenteraad schriftelijk over de uitkomsten van de noodzakelijke onderzoeken, waaronder in ieder geval de verkeerskundige, parkeerkundige, milieutechnische en financiële uitvoerbaarheid en de resultaten van het participatieproces. Daarbij geeft het college aan op welke wijze de verdere planuitwerking past binnen de door de gemeenteraad vastgestelde Nota van Uitgangspunten."

Toelichting:
Met dit amendement wordt geborgd dat de gemeenteraad vóór de start van de vergunningprocedure wordt geïnformeerd over de resultaten van de onderzoeken die bepalend zijn voor de uitvoerbaarheid van het plan, waaronder verkeer, parkeren, milieu, financiële uitvoerbaarheid en participatie. Omdat de Nota van Uitgangspunten het kader vormt voor de verdere planuitwerking en de raad bij een passende omgevingsvergunning geen bindende adviesrol meer heeft, is een goede informatievoorziening essentieel. Zo kan de raad beoordelen of de verdere planuitwerking nog steeds aansluit bij de door hem vastgestelde uitgangspunten en zijn kaderstellende en controlerende rol, conform het advies van Boer & Croon, zorgvuldig blijven vervullen.

Forum voor Democratie	Socialistische Partij
F. Arnoldus	J. van de Kolk

Motie

VERWORPEN

9a

Behoud structurele langetermijnoplossing Hazerswoude-Dorp in het MIPWI

De gemeenteraad van Alphen aan den Rijn, in vergadering bijeen op 9 juli 2026, behandelende het voorstel tot vaststelling van het Meerjareninvesteringsplan Wonen en Infrastructuur 2026-2029 met doorkijk naar 2032 (3761682) agendapunt 9,

Inleiding:

Forum voor Democratie vindt het belangrijk dat de gemeenteraad zelf de koers bepaalt voor de lange termijn. In het eerdere MIPWI is de tunnel bij Hazerswoude-Dorp op uitdrukkelijk verzoek van de gemeenteraad als langetermijnmaatregel opgenomen. De verkeersproblemen in Hazerswoude-Dorp zijn sindsdien niet verdwenen. Dat de raad inmiddels heeft ingestemd met maatregelen voor de korte en middellange termijn, betekent niet dat daarmee de behoefte aan een structurele oplossing is vervallen.

Wij vinden dat het schrappen van een eerder door de raad vastgestelde langetermijnmaatregel niet stilzwijgend mag plaatsvinden. Als de gemeenteraad van inzicht wil veranderen, hoort dat een bewuste en expliciete politieke keuze van de raad te zijn. Met deze motie vragen wij de raad daarom vast te houden aan het langetermijnperspectief voor Hazerswoude-Dorp en de kaderstellende rol van de gemeenteraad te respecteren.

Constaterende dat:

- de gemeenteraad op 17 december 2021 bij amendement heeft besloten om de projecten "Tweede oeververbinding Boskoop" en "Maatregelen ter realisatie van een tunnel bij Hazerswoude-Dorp" als langetermijnmaatregelen op te nemen in het MIPWI;
- het college deze raadsuitspraak heeft verwerkt in het MIPWI 2024-2028 en daarbij expliciet heeft opgenomen dat deze projecten naar aanleiding van het door de raad aangenomen amendement zijn toegevoegd;
- de tunnel bij Hazerswoude-Dorp in het MIPWI 2024-2028 was opgenomen als structurele langetermijnoplossing voor de verkeersproblematiek in Hazerswoude-Dorp, met een tijdshorizon na 2028;
- in het voorliggende MIPWI 2026-2029 met doorkijk naar 2032 deze langetermijnmaatregel niet langer is opgenomen (MIPWI pagina 16 tabel 2032);
- de gemeenteraad hierover geen afzonderlijk besluit heeft genomen.

Overwegende dat:

- de gemeenteraad de beleidskaders en langetermijnambities van de gemeente vaststelt;
- een door de gemeenteraad aangenomen amendement onderdeel uitmaakt van het vastgestelde beleid totdat de raad besluit dit te wijzigen;
- de verkeersveiligheids-, bereikbaarheids- en leefbaarheidsproblemen in Hazerswoude-Dorp nog altijd bestaan;
- de recent vastgestelde maatregelen voor Hazerswoude-Dorp zijn bedoeld als maatregelen voor de korte en middellange termijn en nooit zijn gepresenteerd als definitieve oplossing voor de verkeersproblematiek;
- de opname van de tunnel in het eerdere MIPWI juist naast deze kortetermijnmaatregelen bestond en daarmee onderdeel vormde van een gefaseerde aanpak;
- het uitvoeren van kortetermijnmaatregelen daarom geen rechtvaardiging vormt om een eerder door de gemeenteraad vastgestelde structurele langetermijnoplossing zonder expliciete besluitvorming te laten vervallen;
- het opnemen van een langetermijnmaatregel in het MIPWI geen uitvoeringsbesluit of kredietverlening inhoudt, maar uitsluitend de strategische koers van de gemeente voor de langere termijn vastlegt.

Spreekt uit dat:

- structurele langetermijnoplossingen voor de verkeersproblematiek in Hazerswoude-Dorp onderdeel behoren te blijven van de gemeentelijke langetermijnvisie totdat de gemeenteraad expliciet anders besluit.

Verzoekt het college:

1. de structurele ongelijkvloerse oplossing (tunnel) voor Hazerswoude-Dorp opnieuw als langetermijnmaatregel op te nemen in de eerstvolgende actualisatie van het Meerjareninvesteringsplan Wonen en Infrastructuur;
2. eerder door de gemeenteraad vastgestelde strategische langetermijnmaatregelen niet uit toekomstige actualisaties van het MIPWI te verwijderen zonder een expliciet en gemotiveerd besluit van de gemeenteraad;
3. de gemeenteraad vooraf te informeren wanneer het college van oordeel is dat gewijzigde omstandigheden aanleiding geven om eerder door de raad vastgestelde strategische infrastructurele projecten te heroverwegen.

En gaat over tot de orde van de dag.

F. Arnoldus — Forum voor Democratie

J. de Groot — RijnGouweLokaal

A M E N D E M E N T

VERWORPEN

Bij agendapunt 13, Oprichting Stichting Alphen 2050

De raad, in vergadering bijeen op 9 juli 2026,

De raad besluit de in het voorgestelde raadsbesluit geformuleerde wensen en bedenkingen te schrappen en te vervangen door het volgende:

De wens kenbaar te maken ten aanzien van het ontwerpbesluit van het college om geen stichting op te richten, maar in plaats daarvan een raadswerkgroep/projectorganisatie in het leven te roepen, aangevuld met inwoners en deskundigen.

TOELICHTING:

Nu de stichting slechts adviseert, functioneert als denktank en verder geen bevoegdheden heeft, zien wij het nut van deze stichting niet in. Wij hebben dan ook als wens een raadswerkgroep/projectorganisatie binnen onze gemeente, aangevuld met inwoners en deskundigen, die zich met dit onderwerp gaan bezighouden, waarbij ook Alphen richting 2040 betrokken wordt. Het is in ieder geval transparanter, goedkoper en de democratische controle kan op de gebruikelijke wijze plaatsvinden.

RijnGouweLokaal	SP	Forum voor Democratie	Partij voor de Dieren
Ank de Groot	John van de Kolk	Claudia Arnoldus	Stef Strik

Motie

13a

Afzien van de oprichting van Stichting Alphen 2050

De gemeenteraad van Alphen aan den Rijn, in vergadering bijeen op 9 juli 2026,

Inleiding:

De indieners van deze motie ervaren de noodzaak nader te motiveren waarom zij deze indienen.

Deze motie gaat niet over de ambitie om na te denken over de toekomst van onze gemeente. Die ambitie delen ook de indieners van deze motie. Deze motie gaat over de manier waarop dat georganiseerd wordt en de verantwoordelijkheid die de raad heeft om zorgvuldig met gemeenschapsgeld en bestuurlijke structuren om te gaan, alsmede de controlerende taak van de raad.

De indieners zijn van mening dat de noodzaak voor de oprichting van de Stichting Alphen 2050 onvoldoende is aangetoond. Het college heeft niet overtuigend onderbouwd waarom de beoogde werkzaamheden niet binnen de bestaande gemeentelijke organisatie of met reguliere advisering kunnen worden uitgevoerd. Waarbij ook aansluiting wordt gevonden bij de mogelijkheden van bestaande democratische en transparante controle door de raad.

Onbeantwoord blijft de fundamentele vraag waarom deze stichting noodzakelijk is. Zolang die noodzaak ontbreekt, zien de indieners geen aanleiding om in te stemmen met de oprichting van een nieuwe quasi bestuurlijke organisatie.

Constaterende dat:

- het college voornemens is de Stichting Alphen 2050 op te richten;
- de gemeenteraad in de gelegenheid is gesteld wensen en bedenkingen over de voorgenomen oprichting kenbaar te maken;
- de stichting tot doel heeft een bijdrage te leveren aan het Ontwikkelperspectief 2050 door middel van advisering, participatie en het ophalen van maatschappelijke inzichten;
- de noodzaak van een afzonderlijke stichting onvoldoende is onderbouwd;
- niet overtuigend is aangetoond waarom de voorgestelde werkzaamheden niet binnen de bestaande gemeentelijke organisatie en bestuurlijke structuur kunnen worden uitgevoerd;
- voor de stichting een substantieel gemeentelijk budget beschikbaar wordt gesteld.

Overwegende dat:

- zorgvuldig openbaar bestuur vraagt om een aantoonbare noodzaak voordat een nieuwe verbonden partij wordt opgericht;
- uit toetsing aan het Wegingskader Verbonden Partijen van de Raad voor het Openbaar Bestuur blijkt dat de voorgestelde stichting op meerdere essentiële onderdelen onvoldoende aansluit bij de uitgangspunten van goed openbaar bestuur;

- de voorgestelde governance de democratische legitimatie onvoldoende waarborgt, omdat de sturings- en toezichtbevoegdheden grotendeels bij het college worden belegd en de gemeenteraad slechts een beperkte formele rol heeft;
- de stichting een extra bestuurlijke laag creëert met aanvullende bestuurs-, administratie- en verantwoordingskosten, zonder dat de meerwaarde daarvan overtuigend is aangetoond;
- de voorgestelde constructie leidt tot een schijn van onafhankelijkheid, terwijl het college de bestuurders benoemt en ontslaat, het werkplan en de begroting goedkeurt, de rapportages ontvangt en de stichting uiteindelijk kan ontbinden;
- strategische beleidsontwikkeling, participatie en advisering behoren tot de reguliere taken van de gemeentelijke organisatie en waar nodig kunnen worden aangevuld met tijdelijke externe expertise;
- gemeenschapsgeld doelmatig dient te worden besteed en onnodige bestuurlijke drukte en overhead zoveel mogelijk moeten worden voorkomen;
- de politieke verantwoordelijkheid voor de voorbereiding van het Ontwikkelperspectief 2050 helder dient te blijven en rechtstreeks onder verantwoordelijkheid van het college en onder controle van de gemeenteraad moet plaatsvinden.

Spreekt uit dat:

- de oprichting van Stichting Alphen 2050 op dit moment niet noodzakelijk wordt geacht;
- de voorbereiding van het Ontwikkelperspectief 2050 behoort plaats te vinden binnen de bestaande gemeentelijke organisatie, zodat de democratische controle en bestuurlijke verantwoordelijkheid volledig behouden blijven.

Verzoekt het college:

1. af te zien van de oprichting van Stichting Alphen 2050;
2. het Ontwikkelperspectief 2050 verder uit te werken binnen de bestaande gemeentelijke organisatie en de reguliere participatie- en adviesstructuren waarbij de democratische controle volledig gewaarborgd is;
3. indien aanvullende externe expertise noodzakelijk wordt geacht, daarvoor per afzonderlijke opdracht een gemotiveerd voorstel aan de gemeenteraad voor te leggen;
4. de gemeenteraad vóór de behandeling van de Programmabegroting 2027 te informeren over de wijze waarop de werkzaamheden voor het Ontwikkelperspectief 2050 binnen de gemeentelijke organisatie worden vormgegeven, inclusief planning, participatie, inzet van eventuele externe deskundigheid en de daarmee gemoeide kosten.

En gaat over tot de orde van de dag.

J. van de Kolk
Socialistische Partij

A. de Groot – Slagter
Rijn Gouwe Lokaal

C. Arnoldus
Forum voor Democratie

S. Strik
Partij voor de Dieren